

Az Országos Fegyelmi Bizottság minden tagja részére

Munkaanyag

Tisztelt Sporttársak!

Az elmúlt időszakban kevés ügy jutott el Bizottságunkig, azokat a Tagszövetségek Fegyelmi Bizottságai „házon belül” rendezték.

A 2013-as év hosszú forró nyara azonban fegyelmi ügyekben bővelkedett, amelyek némelyike országos, sőt nemzetközi kihatásai miatt gyors, körültekintő és a szabályokhoz maximálisan ragaszkodó munkát ró Bizottságunkra.

Az ősz folyamán feltehetően több fegyelmi tárgyalást kell majd tartanunk és hogy ezeken felkészülten, az ügyek lényegének ismeretében dönthessünk, az alábbiakban tájékoztatlak Benneteket az esetekről.

1. Bárdos István Elnök úr 74/2013 sz. levelében a kaposvári Anker-klub fegyelmi ügyében állásfoglalást kért – 8 napos határidővel -, amihez nem volt szükséges összehívni a Fegyelmi Bizottságot. A mellékelt észrevételeket tettem.
2. A Z-05 (Ózd) Egyesület elnöke **panasszal** élt – nem fellebbezett – az Észak II. Tagszövetség Fegyelmi Bizottságának határozata ellen, melyben az egyesület önálló versenyzési jogának három évre történő felfüggesztéséről döntöttek, mivel a 2013.07.18-án rendezett, a Nemzeti Bajnoksághoz is tartozó verseny begyűjtésénél a bekosarazott galambok száma nem egyezett meg a hitelesített versenyjegyzőkönyvek alapján készült összesítő adataival (magyarul: „megemelték” a küldött létszámot).
A panaszos egyesület szerint ők csalni nem akartak, csupán versenyezni szerettek volna. Felelősségüket elismerik a szabályszegést mélységesen megbánták, viszont a kiszabott büntetést indokolatlanul súlyosnak tartják, mert ez anyagilag ellehetetleníti az egyesület tagjainak jövőbeli galambász tevékenységét. A büntetés enyhítését kérik.
Tájékoztatlak Benneteket, hogy 2010. 07.17-én a Kladno II versenyen ugyanezt a szabálytalanságot követték el, amiért egy évre felfüggesztették az egyesület önálló versenyzési jogát, de nem szereztek érvényt a határozatnak.
2011-ben újabb fegyelmi ügy volt Ózdon, akkor versenyórák miatt (az üveglapot műanyag lapra cserélték, a mutatók nem voltak rendben, stb. – két tenyésztőnél) előbb felfüggesztették az egyesület versenyzési jogát, majd – méltányosságból – 2 fő versenyzési jogát függesztették fel 1 évre.
3. Csak a napokban kaptam kézhez a Z-25 (Felsőzsolca) egyesület Fegyelmi Bizottságának határozatát egy 2012-es fegyelmi eljárásról Szabó István ügyében. Bizonyára emlékeztek rá, hogy Szabó Istvánnak volt egy csodagalambja, amiről a Postagalambsportban három oldalon át emlékezett meg Dr. Zsiga Gábor, sőt az akkori évkönyv címlapját is díszítette az a galamb. Aztán a következő évben majdnem született egy újabb csodagalambja Szabó Istvánnak, de a kerületi vezetésnek feltűntek a kiugró eredmények és szabályszerű ellenőrzés során „megfogták” Szabó Istvánt, ugyanis a jegyzőkönyv szerint az előre nevezett csodagalambnak a kocsiban kellett volna lenni, a tenyésztő azonban nem tudta megmutatni a galambot, mert az otthon volt. Szabó Istvánt örökre kizárták, a „közreműködők”, akik nem vették észre a szabálytalanságot – a csalást – különböző büntetéseket (figyelmeztetés, megrovás, stb.) kaptak. Sajnos, ez az eset sem kapott nyilvánosságot, pedig mindig vannak, akik el akarják hitetni környezetükkel, hogy náluk kapható néhány csodagalamb.

4. A Magyar Postagalamb Sportszövetség Elnöksége 2013. 08. 27-én fegyelmi vizsgálatot rendelt el Erdélyi Gyula – mint élversenyző – 2013. évi verseny-eredményeivel és versenyellenőrzéseivel kapcsolatban, illetve 2012. évi eredményeinek a 2012-es Kínai katalógusban illetve a 2013-as Olimpiai katalógusban közzétettek ellenőrzése érdekében

Tekintettel arra, hogy Erdélyi Gyula az ország egyik legeredményesebb versenyzője (2008-2009-2010-2011-2012 Mesterversenyzői cím, 2012-ben Postagalambsportért Érdemérem kitüntetettje, a Nemzeti Hosszútávú Bajnokság csapatversenyének, az Anker Alfonz Országos Bajnokság összesített csapatversenyének, a Kállay Ferenc Emlékverseny országos csapatversenyének győztese, Tagszövetségének többszörös bajnoka, a nemzetközi galambász-világban is ismert személyiség, csak rendkívül alapos és körültekintő vizsgálatok alapján – az ártatlanság vélelmének biztosítása mellett foglalhatunk állást – és dönthetünk – az ügyében.

A fegyelmi tárgyaláson a teljes anyag a rendelkezésekre fog állni, a lényegét azonban – véleményem nyilvánítása nélkül – ismertetek Veletek.

A Kínai Katalógus – ez nem tekinthető jogi értelemben hivatalos kiadványnak, de az egész világon ismerik és elfogadják a galambászok – 2011-es és az Olimpiai Katalógus (ez viszont az FCI hivatalos nemzetközi kiadványa) 2011-es eredményeit összehasonlítottam a Magyar Postagalamb Sportszövetség 2011-es Évkönyvének (tehát a hivatalos magyar eredményeknek) Erdélyi Gyulára vonatkozó adataival.

Ezek szerint a Tagszövetség 13 versenyt rendezett, melyek közül 4 versenyen pontos adatot, 9 versenyen valótlán adatot közölt Erdélyi Gyula a szerkesztőkkel, egyszerűen „megemelte” az indított galambok létszámát:

2587-ről	3253-ra
2400-ról	3081-re
2608-ról	3227-re
2542-ről	3134-re
2493-ról	3118-ra
2384-ről	2970-re
2209-ről	2806-ra
2085-ről	2627-re
1996-ról	2520-ra

A 2012-es versenyeken a Tagszövetségben a Sprint, Rövidtávú, Középtávú, Hosszútávú és Általános Bajnokságokat is megnyerte Erdélyi Gyula. Az Olimpiai Katalógus szerkesztőinek ismét 13 verseny eredményeit küldte el, melyeknél az induló létszám 12 esetében pontos, egynél majdnem pontos (3294 helyett 3295 induló galambot közöl), a helyezéseknél azonban komoly gondok vannak 9 esetben:

Krems (3159 galamb) 1,2,3,5	helyett 0-0-0-0
Schrems (2993 galamb) 1,3,4,5	helyett 0-0-0-0
Rajka (1044 galamb) 1,2,3,4,5	helyett 0-0-0-0-0
Schrems (2438 galamb) 1,2,3,4,5	helyett 1-0-0-0-5
Plzen (1491 galamb) 1,3,5	helyett 1-0-5
Rajka (1110 galamb) 1,2,3,4,5	helyett 0-0-0-0-0
Krems (2528 galamb) 1,2,3,4,5	helyett 0-2-3-4-5
Krems (2159 galamb) 1,5	helyett 0-2-0
Rajka (860 galamb) 1,2,3	helyett 0-0-0

helyezést ért el (az első 5-ben 9 helyes és 28 valótlán adat)

A fenti összehasonlítások alapján felmerül annak gyanúja, hogy Erdélyi Gyula az FCI hivatalos Olimpiai Katalógusában és a Kínai Katalógusban „megkozmetikázta” az eredményeit, valótlán adatokat közölt, hamisított, ezzel másokat megtévesztésben tartott, Szövetségünket lejáratva.

Védekezésének előterjesztésére a fegyelmi tárgyaláson lesz lehetősége.

Erdélyi Gyula 2013-as versenyével kapcsolatban a helyzet a következő:

	Főprogram útjain:	Sprint-ben
05.05. Győr (2739 galamb)	1-2-4-5	1-2-4-5
05.12. Rajka (2556 galamb)	1-2-3-4-5-6-7-9-10	ugyanez
05.19. Rajka (2746 galamb)	1-2-3-7-8	ugyanez
05.26. Krems (2238 galamb)	-	-
06.02. Krems (2307 galamb)	-	18-19-23
06.09 Plzen (1515 galamb)	-	-
06.16 Schrems (2258 galamb)	1-6	1-6-18-19-21
06.23 Plzen (1478 galamb)	-	-
06.30 Krems (2286 galamb)	4-5-8-9	4-5-8-9-12
07.07. Aas (1484 galamb)	-	-
07.14. Schrems (2113 galamb)	-	-
07.21. Aas (1448 galamb)	-	-
06.09. Rajka III (934 galamb)	-	6-10-12-16-17
06.23. Rajka IV (869 galamb)	-	1-2-3-4-5-6-7-8-9
07.07. Rajka V (881 galamb)	-	1-4-5-6-7-8-14-15
07.21. Rajka VI (778 galamb)	-	-
Nagyigmánd hétközi versenyeken		
05.08. (2078 galamb)	7-8-12-13-18	
05.15. (2106 galamb)	1-2-3-11-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25	
05.22. (1998 galamb)	-	
05.29. (2149 galamb)	1-2-3-12-21	
06.12. (1379 galamb)	2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12	
06.19. (1196 galamb)	17-19-21-22-23-26-27	
06.26. (1065 galamb)	13-15-16-21-22-24-25	
07.03. (1352 galamb)	8-9	
07.10. (798 galamb)	-	
07.17. (860 galamb)	-	

Noha a Szolnok és környéke tagszövetség érvényes alapszabályának V/4 pontja kimondja a Tagszövetség Versenybizottságának feladataira vonatkozóan hogy „tervezi, szervezi, vezeti, ellenőrzi a kiírt versenyeket, gondoskodik a versenyek adminisztratív feltételeiről, gondoskodik az eredményszámolásról”, a Tagszövetség (egyedül az országban!) honlapot nem üzemeltetett, így senkinek nem tűnt fel, hogy Erdélyi Gyulának már 2013-ban van olyan 3 galambja, amelyik a 2015-ös olimpián feltehetően szerepelni fog, tehát illene ellenőrizni az eredményeiket.

Senkinek nem tűnt fel, hogy az 1902-es galamb 6 olyan versenyen indult, ahol az átlagos induló létszám 2252 galamb, és ez a csodagalamb 4 első egy második és egy harmadik helyezést ért el!

Senkinek nem tűnt fel, hogy a 400253 számú galamb 8 olyan versenyen indult, ahol az átlagos induló létszám 1950 db volt, és ez a fantasztikus madár három db második, két db harmadik, továbbá 4-6-9 helyezést ért el.

Senkinek nem tűnt fel, hogy a 400184 számú galamb 6 olyan versenyen indult, ahol az átlagos induló létszám 2109 db, és ez a fenomén egy első, két második, továbbá 1-1 db 5-6-7 helyezést produkált.

Az Országos Versenyszabályzat 10.§ 1. pontja kimondja: „A versenyek tisztaságának, sportszerűségének és az elért eredmények hitelének megőrzése céljából a versenybizottságok ellenőröket bízhatnak meg célfeladattal. A kiugró eredményt elért versenyzőt és galambját (több első díj) **kötelező** ellenőrizni.”

A Szolnok és Környéke Tagszövetség Alapszabályának II. fejezetében a Tagszövetség célja, feladata és tevékenysége cím alatt szereplő 3. pont is kimondja: „A Tagszövetség szervezi,

irányítja és felügyeli a hozzá tartozó egyesületek röptetéseit... és szigorú ellenőrzést valósít meg a versenyek tisztasága megőrzése érdekében.”

Sajnos a rendelkezésre álló adatok alapján úgy tűnik, hogy a Tagszövetség elnöke, a Tagszövetség Versenybizottságának elnöke és az A-25 egyesület elnöke a fenti célok legfontosabbikából – szigorú ellenőrzés – alig valósított meg valamit, pedig az alapszabályuk III. fejezete (tagsági viszony keletkezése és megszűnése) 5. pontjában kimondja: „A tagszövetségi tagság megszűnik... kizárásával, ha a tag magatartásával veszélyezteti az alapszabályban meghatározott célok elérését.”

De hogyan is ellenőrizhetett volna valaki kiugró eredményű galambokat Erdélyi Gyulánál, ha a lezajlott verseny után, csak a tagszövetség tagjai kapták meg az eredményeket, honlapot nem üzemeltettek, ezzel mintegy „titkosítva”, tehát az óvás, vagy ellenőrzés alól kivonva a világra szóló eredményeket, amelyekre Budapesten és Pekingben is kíváncsiak lettek volna.

A Tagszövetség ellenőrzési jegyzőkönyvei nagyon gyenge színvonalúak és több szabálytalanságot tartalmaznak. Amikor a Tagszövetség Cegléd, Pesti út 257/3 címéről bízzák meg az esetek nagy részében ugyanazt a Juhász Gábornét, hogy ellenőrizze a Cegléd, Pesti út 257/3 helyszínen Erdélyi Gyulát – és szinte mindig Juhász Gáborné ellenőrizzen – ez legalábbis rosszindulatú találgatásokra, mendemondákra adhat okot. Elvárható-e Juhász Gábornétól – az egyesület elnökétől -, hogy saját egyesületéről állapítson meg negatívumokat, ha mondjuk lennének negatívumok? És amikor Juhász Gáborné bízza meg Juhász Gábornét, hogy tartson ellenőrzést saját egyesületében (2013.07.07.)?

Postagalambászok jelzése alapján és azok kezdeményezésére 2013. június 24-én a Szövetség bekérte a Szolnok és Környéke Tagszövetség 2013. évi eredményeit az eredményszámolótól. Ezekből megállapítható volt, hogy Erdélyi Gyula az egyéni értékelésben kiemelkedő eredményeket ért el. Ezek után az Alapszabály 21. szakasz, valamint a Versenyszabályzat 10.§ alapján Bárdos István elnök úr versenyellenőrzéseket szervezett Erdélyi Gyula versenyzésével kapcsolatban elsődlegesen azzal a céllal, hogy mindenki számára hiteles, elfogadott, folyamatosan és többször ellenőrzött eredményű galamb kerülhessen ki Magyarországról a 2015-ös Olimpiára.

Az ügy esetleges nemzetközi vonatkozásaira tekintettel Bárdos István elnök úr – megbízólevéllel – már június 25-én a gyűjtésnél, június 26-án pedig a feleresztésnél – Peller Józseffel – ellenőrzést tartott, június 26-án a galambok érkezését Molnár Mihály alelnök úr ellenőrizte. A három extra galamb a Tagszövetség listáján a 162-163-178 helyre érkezett.

Június 29-én a gyűjtést Fazekas István és Katona József ellenőrizte, az érkező galambokat Molnár Mihály várta. Sajnos, a három csúcs galambot nem küldte Erdélyi Gyula – mintegy kivonva őket az ellenőrzés alól.

Július 02-án a gyűjtést Doholúczki Tibor, másnap a feleresztés Bárdos István és Konrád János ellenőrizte, az érkező galambokat pedig Molnár Mihály és Juhász Gáborné várta. A három galamb a 68., 9., és helyzetlen lett.

A további versenyekre nem küldte Erdélyi Gyula a korábbi eredményeik alapján ellenőrzésre kijelölt galambokat, ellenőrzésüket megghiúsította.

Mivel a Szolnok és Környéke Tagszövetség alapszabálya szerint szervezeti felépítésük Fegyelmi Bizottságot nem tartalmaz, az elnökség által elrendelt fegyelmi eljárás keretében a Szövetség Fegyelmi és Sportetikai Szabályzata szerint kell határozatainkat meghozni.

5. A Dél-Tisza Tagszövetség szabálytalan feleresztései.

A Dél-Tisza Tagszövetség alapszabályának II. fejezete a meghatározott célkitűzések teljesítése érdekében előírja, hogy **„intézkedik... a versenyekre küldendő galambok szállításának szabályozásáról, betartja és betartatja a sport és állategészségügyi szempontból kiadott jogszabályok végrehajtását.”**

8.§ 3. pontja kimondja: **„minden versenyre kötelező kísérőt küldeni”**, a 2013. április 20-án tartott közgyűlésnek nem volt joga úgy dönteni, hogy a belföldi utaknál nem lesz kísérő. Ezt Sós Bálint versenybizottsági elnöknek, Czékus János elnöknek (mellesleg az Országos Versenybizottság tagja) és Kovács Mihály megválasztott startfelelősnek, a Nemzet Galambászának, a gépkocsivezető munkaadójának tudnia kellett, hiszen részt vettek a

márciusi közgyűlésen. De a józan ész logikája szerint sem lehet útnak engedni egy sokmillió galambszállítmányt és egy jelentős értéket képviselő gépjárművet, mert egy esetleges rosszullet, vagy egy közúti baleset után elrendelt vérvétel esetén sem maradhat őrizetlenül több ezer értékes galamb.

A bajok tehát a kísérő elhagyásával kezdődtek.

Az történt ugyanis, hogy a Dél-Tisza egyes tagjai a galambok szállítása és feleresztése körüli szabálytalanságokat sejtettek és vették a bátorságot, elkísérték a szállítmányokat a starthelyig, rejtett kamerás videó felvételeket készítettek a szabálytalan startokról és ezeket az interneten közszemlére bocsátották.

Országos felháborodás kerekedett rövid időn belül, ezért Bárdos István elnök úr 2013. július 23-án levelet írt Czékus János tagszövetségi elnök és Kovács Mihály U-01 elnök részére, bejelentve, hogy a Szövetség a szabálytalanságok kivizsgálásának minden fázisában részt kíván venni, ami persze nem helyettesíti a tagszövetség saját hatáskörben lefolytatandó vizsgálatait.

2013. augusztus 04-re rendkívüli közgyűlést hívtak össze, amelyen megjelent a Szövetség elnöke és alelnöke is. Kölcsönös vádaskodások közepette megbeszélték a videó felvételeken szereplő szabálytalan startokat, melyek tényét senki nem vitatta. Kritizálták a belföldi utak kísérő nélküli szállítását éppúgy, mint a külföldi utak családi vállalkozásban történő szállítását, többen követelték a felelősök megkeresését, a Vezetőség lemondását. Végül – Bárdos István javaslata után – többségi szavazattal minden 2013. évben rendezett versenyük eredményének teljes törléséről döntöttek.

Csakhogy rövidtávra 272 csapat, középtávra 169 csapat, hosszútávra 110 csapat nevezett 2013-ban, így a Tagszövetség tagjai több millió forintot kifizettek, és ha eltörlik az eredményeiket, akkor a milliókért nem kaptak semmit. Nyilván létrehoznak egy pertársaságot és polgári úton fogják a pénzüket visszaperelni.

Talán egyszerűbb lenne a felelősöket megkeresni és csak azok eredményét törölni – ez a minimum –, büntetésként pedig leváltani őket pozíciójukból, visszavonni esetleges kitüntetéseiket és eltiltani a vétkeket további vezetői megbízatásoktól.

Kik lehetnek a vétkesek?

Az április 20-i közgyűlés jegyzőkönyve szerint startfelelős Czékus János és Kovács Mihály. Ezek szerint a szabálytalan startok felelőse is Czékus János és Kovács Mihály.

A Dél-Tisza Tagszövetség alapszabálya a Tagszövetség Versenybizottságára vonatkozóan előírja, hogy „**A TVB... felelős a rendezvények (azaz versenyek) szakszerű lebonyolításáért és a vonatkozó előírások betartásáért és betartatásáért**”. (Tehát a gépkocsivezető és kísérő tetteiért is!), mivel pedig az Országos Versenyszabályzat 2.§ 2. pontja szerint a versenyekkel kapcsolatos operatív irányítást a Versenybizottság elnöke végzi (ezt bizonyítja Sós Bálint 2013. szeptember 9-én kelt írásbeli nyilatkozata arról, hogy ő adott utasítást 2013 márciusában a belföldi utakon szállító gépkocsi GPS jeladójának 5 percenkénti jeladásáról 60 percenkénti jeladásra történő átállítására). A versenylisták elkészítése is a VB elnökének feladata, versenylistát pedig csak olyan versenyről lehet készíteni, ahol egy helyről, egy időben engedték fel a galambokat, amikor senki nem jutott jogtalan előnyhöz. A Versenybizottság elnöke – Sós Bálint – tehát mindenért – minden szabálytalanságért is – felel ami a versenyek során előfordulhatott.

Egy 2013. április 26-án kelt megbízási szerződés szerint a Dél-Tisza Tagszövetség elnöke – Czékus János – megbízza Szosznyák Tibor gépkocsivezetőt (egyébként Kovács Mihály alkalmazottja), hogy a versenyszezon során szállítsa el a kijelölt feleresztési helyekre a Dél-Tisza galambjait (az akkor már megnövelt jeladási intervallummal rendelkező, és kísérő nélküli gépkocsival) és azokat a versenyszabályzatban leírtaknak megfelelően engedje fel.

Ezek szerint a gépkocsivezetőnek ismernie kellett a versenyszabályokat, hiszen a 2013. július 25-én történt meghallgatása során úgy nyilatkozott, hogy már 12 éve végzi ezt a munkát és több mint 200 feleresztést hajtott végre. Zavaros magyarázataiból kiderül, hogy egyedül szeretné elvinni a balhét, hogy megbízóit megmentse. De ki hiszi el, hogy „*A másik felvételen amin egy ketrecnyi galambot kiengedtem hamarabb, arra nincsen magyarázatom, mert azt szándékosan eresztettem el hamarabb. Ezt azért csináltam, mert kíváncsi voltam*

arra, hogy ha egy ketrecet két-három perccel hamarabb engedek ki, akkor megnyeri-e a versenyt”. Vagy: „Arra a vádra, hogy engem Kistelek lefizetett, csak annyit mondanék, hogy ha így lett volna, akkor szerintem nem csak egy útra fizettek volna le, hanem a szezon összes útjára”. Vagy: „Az az egy ketrec, amit kiengedtem, az teljesen véletlen volt, mert az ajtózár már többször beszorult és azt szerettem volna kicsit meglazítani, hogy a startkor már ne legyen vele probléma, de vesztésre kinyílt teljesen az ajtó és már nem tudtam időben elkapni.”

Bárdos István elnök úr 2013. augusztus 8-i – Czékus Jánoshoz írott - levelében „a kialakult és a közgyűlésen tapasztalt hangulatok kezelése, a külföldi szövetségek valamit az FCI megnyugtató tájékoztatása érdekében” feltétlenül szükségesnek tartja a felelős, vagy felelősük megtalálását, felelősségre vonását.

Arra kéri Czékus János tagszövetségi elnököt, hogy az ügy minden részletét elemző vizsgálóbizottság jöjjön létre és az folytassa is le a vizsgálatot.

2013. augusztus 16-án Kovács Mihálynak az U-01 egyesület elnökének írt hasonló tartalmú levelet Bárdos István elnök úr azzal az indítvánnyal kiegészítve, hogy az egyesület az esetleges személyi felelősség megállapítása érdekében folytasson le mindenre kiterjedő vizsgálatot, mivel Szosznyák Tibor – a szállítást végző és a szabálytalan feleresztéseket végrehajtó gépkocsivezető – 2013-ban az U-01 egyesület (és a Magyar Postagalamb Sportszövetség) tagja.

A fenti levél hatására 2013. augusztus 24-én az U-01 egyesület közgyűlést tartott, ahol Szosznyák Tibort kizárták az egyesületből, a 2013-as év eredményeiről pedig úgy döntöttek, hogy megtartják egyesületük eredményeit és egyesületi díjkiosztót fognak rendezni.

Bárdos István Elnök Úr rendelkezésünkre bocsájtotta a szabálytalan feleresztésekről rejtett kamerával készített felvételeket. Le a kalappal azok előtt a Sporttársak előtt, akik – miután kétségük támadt a versenyek tisztaságával kapcsolatban – nem találgattak, nem gyanúsítottak, hanem beültek a kocsiba és leellenőrizték a startokat. Mivel nem profi operatőrök, a felvételek nem tökéletesek, de arra mindenképpen alkalmasak, hogy megállapítsuk: a Dél-Tisza Tagszövetségben 2013-ban SZABÁLYTALAN STARTOK történtek. Márpedig az Országos Versenyszabályzat 3. § 8. pontja kimondja: **„Közös versenylistán csak közös akarattal, azonos feleresztési helyről, és azonos időpontban felengedett galambok szerepelhetnek.”** A felvételeken jól látszik, hogy a galambok nem egyszerre lettek kiengedve, egyesek jogtalan előnyre tettek szert és már el is tűntek a láthatárról mire a tömeget kiengedte a gépkocsivezető.

A felvételek alapján arra a kérdésre nem tudunk válaszolni, hogy mikor kinek (kiknek) a galambjait engedték el korábban, azaz kinek állt érdekében a szabálytalanság elkövetése, ezért a statisztikát hívtam segítségül. A Dél-Tisza mindegyik versenyét elemeztem aszerint, hogy hány gépkocsi, hány gépkocsivezető és hány kísérő volt jelen a startnál, valamint a Hódmezővásárhely és Kistelek egyesületek galambjaiból mikor mennyi szerepelt a lista első 100 helyezettjében.

Rövidtáv								
Dátum	Feleresztési hely	Galamb létszám	Gépkocsi		megfigyelés	Helyezés az első 100-ban		megjegyzés
			vezető	kísérő		vásárhely	Kistelek	
05.05.	Pestimre	4141	2	1	-	7 (0,6 %)	93 (14,6 %)	
05.14.	Kisbér	4432	2	?	-	22 (1,54 %)	33 (5,46 %)	
05.19.	Moson	4303	2	?	-	51 (3,78 %)	19 (2,9 %)	
05.28.	Kuty	1705	2	1	-	65 (13,49 %)	10 (5,85 %)	
06.02.	Pannonhalma	2321	1	0		38 (6,00 %)	15 (5,23 %)	
06.09.	Veszprém	2611	1	0		22 (3,09 %)	35 (12,37 %)	
06.17.	Pannonhalma	2474	1	0		9 (1,32 %)	59 (21,69 %)	
06.23.	Veszprém	2508	1	0	Kamera	15 (1,89 %)	84 (27,63 %)	
06.30.	Pannonhalma	2058	1	0	Kamera	3 (0,52 %)	94 (43,52 %)	nincs jel
07.07.	Kuty	2308	1	0	Kamera	20 (2,76 %)	64 (21,69 %)	nincs jel

07.14.	Veszprém	1909	1	0	Kamera	48 (8,26 %)	27 (13,92 %)	nincs jel
07.21.	Kuty	1765	1	1	Kamera	22 (3,9 %)	63 (23,16 %)	
Középtáv								
05.28.	Kuty	1294	2	1	-	51 (3,94 %)	22 (1,70 %)	
06.02.	Brno	1354	2	2	Dél-Dunával közös	29 (2,14 %)	25 (1,85 %)	
06.16.	Soutice	1288	1	1	-	14 (1,09 %)	45 (3,49 %)	
06.30.	Brno	1323	2	2	Dél-Dunával közös	26 (1,97 %)	38 (2,87 %)	nincs jel
07.14.	Brno	1257	2	2	Dél-Dunával közös	29 (2,31 %)	43 (3,42 %)	nincs jel
Hosszútáv								
06.09.	Soutice	1109	1	1	-	29 (2,61 %)	39 (3,52 %)	
06.23.	Rican	1053	1	1	-	5 (0,47 %)	49 (4,65 %)	
07.07.	Aas	973	3	3	5-ös zóna közös	16 (1,64 %)	21 (2,16 %)	nincs jel
07.21.	Aas	790	3	3	5-ös zóna közös	35 (4,43 %)	23 (2,91 %)	

Középtávon az öt út átlaghelyezéseinek aránya:

U-01 = 2,29 %, U-03 = 2,33 %

Hosszútávon ez az arány:

U-01 = 2,29 %, U-03 = 3,31 %

Mivel a középtávú utak átlag-induló létszáma 1303 db, a hosszútávú utaké pedig 981 db, ezeket az adatokat 2,08 és 2,76-os szorzószámmal súlyozhatjuk, akkor kapunk a rövidtávú utakkal összehasonlítható eredményt (ott az átlag induló létszám 2711 db).

A megjegyzés rovatban szereplő „nincs jel” azt jelenti, hogy a Dél-Tisza egyik korábbi felépítményét – beszerelt GPS-el – a Békésiek használták 2013-ban, de a Dél-Tisza ezt nem kapcsoltatta ki a szolgáltatóval, így a beszerzett grafikonokból látható, hogy 3 héten keresztül nem jelezte az ajtók nyitását a szerkezet.

Az ügyekkel kapcsolatos néhány dokumentum beszerzése még folyamatban van, de a fegyelmi tárgyalás előtt azok is megérkeznek.

Szeretném, ha október 25-én reggel 09-kor találkozoznánk a Szövetség székházában, kb. egy óra alatt megvitátnánk az ügyeket és 10 órakor kezdenénk a fegyelmi tárgyalásokat. Hosszú műszakra készüljetekek és jöjjön mindenki!

Sárospatak, 2013. október 06-án

Sportbarátsággal:

Gyulai József