

## **Tisztelt Elnökség, Tisztelt Sporttársak!**

Megdöbbenéssel olvastam a Szövetség honlapján tegnap Gyulai József OFB elnök „munkaanyag”-ának a 09. Szolnok és Környéke Tagszövetséggel, ezen belül Erdélyi Gyula Tagszövetségi elnökünkkel kapcsolatos, pontatlanságoktól, hazugságoktól hemzsegő írományát, megrendelésre gyártott förmedvényét. Elolvasva világossá válik, hogy össze kíván mosni két olyan ügyet, melyben semmilyen közös elem nem található. A katalógusok ügyét nem ismerem és nem is kívánok vele részleteiben foglalkozni, bár javasolnám, ugyan csak az ártatlanság vélelmére hivatkozva, hogy mielőtt valakit kóklernek, vagy csalónak titulálna kedves Gyulai Úr, nézzon utána, hogy a szerkesztők milyen forrásokból merítettek, az adatokat ki szolgáltatta és honnan?

Ha részletesen ismerné a tagszövetség versenykiírását, akkor bizonyára tudná, hogy a tagszövetségi bajnokságon belül két zónában, 4 röpcsoportban és egyesületi szinten is készülnek hivatalos listák különböző induló létszámokkal és helyezésekkel. Ön tényként adja elő, hogy Erdélyi Gyula szándékosan félre tájékoztatta, megtevesztette a szerkesztőket. (Ez bizonyításra szorul) Amíg ezek nem nyertek bizonyítást addig célszerű lenne tartózkodni a hangulat keltéstől és messzemenő következtetések levonásától. Így lenne ez korrekt úriembehez és postagalambászhoz méltó. Többet a vizsgálat illetve eljárás végéig magam részéről nem kívánok foglalkozni a katalógus ügygel, mivel nem tiszttem.

Viszont a 2013-as eredményekkel kapcsolatban, ha nem is név szerint, de megszólítottam, mint a 09. Szolnok és Környéke Tagszövetség versenybizottságának elnöke.

Visszautasítom a kioktatását a Tagszövetségünk Alapszabályának tartalmát illetően. 43. éve vagyok tagja a Szövetségnek és 43. éve töltök be vezetői tisztségeket a különféle szinteken. Két egyesületnek voltam alapítója és elnöke. 17 éve megszakítás nélkül szervezem, irányítom mint versenybizottsági elnök a tagság bizalmából a tagszövetség versenyeit. Tevékeny részese voltam több Alapszabály megalkotásának., többek között az Ön által hivatkozottnak is. Ismerem, betartom és be is tarttatom az abban foglaltakat, miként az Országos Versenyszabályzatban előírtakat is.

Egyáltalán honnan veszi az információt arról, hogy nem történnek meg az ellenőrzések, mikor tíz-egynéhány ellenőrzési jegyzőkönyv is becsatolásra került. Ha viszont nem olvasta el ezeket, akkor azok tartalmát mi alapján minősíti. Hangsúlyozom, hogy az ellenőrzések száma azok tartalma mindenben megfelel a verseszabályzat 10.§ vonatkozó rendelkezéseinek. Rosszindulatú csúsztatások, valótlanosságok sőt ki merem jelteni, hogy hazugságok tömbkelegét tartalmazza ez a koncepció fürmedvény. Néhányat kiemelnék: A Versenyszabályzat által előírt minimálisan 5 ellenőrzést illetve annak többszörösét végezte el a tagszövetség minden évben és annak dokumentációját határidőre le is adtuk a szövetség felé. Szemenszedett hazugság az, hogy azt állítja, hogy a versenyeket követően 1 hónap múlva kerültek kiadásra a díjlisták. Minden kétséget kizáróan igazolható, hogy hosszú évek óta 3 de legkésőbb 5 napon belül elektronikus levélben közvetlenül megküldte a számoló valamennyi tagedyesületnek, illetve minden olyan tagnak aki megadta az elérhetőségét. (Ennél a honlap sem hatékonyabb, mivel azt is csak az tudja olvasni aki rendelkezik internet kapcsolattal.) Megjegyezni kívánom, hogy már működik a honlapunk is.....

Ugyan csak mese kategóriába tartozik azon megállapítása is hogy a Pesti út 257/3 hrsz-ról adták ki azt a megbízólevelet,(Erdélyi Gyula) Juhász Gábornének, melyben megbízza a saját ellenőrzésével! Ekkora sületlenséget! Ilyen megbízólevél nincs! Kijelentem, hogy valamennyi megbízólevél szabályos és a vonatkozó előírásoknak mindenben megfelel. Semmi nem tiltja azt, hogy az egyesület elnöke más egyesületi taggal nem végezhet ellenőrzést az általa kiadott megbízólevéllel.

Nem tudom máshol mi a tapasztalat, de én azt tapasztalom, hogy egyre kevesebb a vállalkozó erre a feladatra. Az ember olyan kalappal köszön, amilyen van. Örülünk, ha valaki hajlandó bevállalni a feladatot, nincs túl sok választási lehetőség. Példaként említem, hogy Tomori László az A-23 Egyesület tagja, egyben eredményszámolónk is, a versenyek elején megkeresett, hogy szívesen bevállalnának több szűrőpróbaszerű ellenőrzést is az élversenyzőknél. Tíz darab aláírt megbízólevelet adtam át részére, melyből mindössze 1 db került felhasználásra, az is az ő élgalambjának ellenőrzésére.

Kifogásolja továbbá a jegyzőkönyvek színvonalát. Nos a rendelkezésre álló kevés embert, aki

hajlandó volt részt venni a munkában, nem lekicsinylő kritika illeti meg hanem dicséret. A jegyzőkönyvekben leírtak ténymegállapításokat tartalmaznak, mivel ez a céljuk. Lehet, hogy nem jambusokban és hexameterekben fogalmaznak, csak egyszerűen végzik a dolgukat.

Felhívom becses figyelmét arra, hogy valamit tudni vélni, nem azonos a tudással. Amennyiben nem rendelkezik megfelelő tárgyismerettel egy adott ügyben, addig ne mondjon előre ítéletet és ne vonjon le következtetéseket a nyilvánosság előtt. Én sem vonok le messzemenő következtetéseket az egész „ügy”-ről és az egész háttéréről, motivációjáról és a bábokat mozgató igazi gazemberekről, pedig van véleményem róla.....

Nagykátá: 2013.09.27.

Tisztelettel:

Bernhardt István  
09.tagsz. Vb.elnöke