

A 13. Közép Dunántúli Postagalamb Tagszövetség díjkiosztója



Politzer József, Reichardt Balázs, Horváth László (K-07 elnöke), Vincz István

2008. február 16-án délelőtt a Siófoki Park étteremben rendezték meg a 13. Tagszövetségi díjkiosztót. Szinte mindenki eljött aki tudott és számított, az étterem zsúfolásig megtelt a lelkes galambászokkal. Mindenki jó hangulatban, egymást megtapsolva ülte végig a díjkiosztót.

Sok vendég és meghívott kapott egy üveg, névre szóló címkével ellátott bort.

A 9 órakor kezdődő díjkiosztón rengeteg oklevél és serleg várta a díjazottakat.

A díjkiosztó pontosan kezdődött és gördülékenyen zajlott, a rengeteg díj miatt viszont elég feszített volt az ütem, hogy minden ki legyen osztva. Fél 11-kor tartottak egy kevéske szünetet az oklevelek kiosztása közben, ami sokak számára felfrissülés volt.

Délre a serlegek egy része is gazdáihoz került, majd kis felüdülésnek és mindenki szórakoztatására hastáncos lányok léptek fel. Ez után felszolgálták a három fogásos ebédet.

Az ebéd alatt felkerültek az asztalra az addig rejtőzködő további serlegek is, ami ebéd után került kiosztásra. Miután minden díj a gazdájához került, kis pihenő következett, hogy az asztalra felkerülhessenek a tombola ajándékok. Nagyon sok galamb is bekerült a tombolába, és persze rengeteg üveg bor is, nem véletlenül voltunk a Balaton partján.

Most pedig következzenek a díjazottak:

A díjazottak:

Tagszövetségi Általános távú csapatbajnokokai:

- | | |
|-----------------------|------|
| 1. Héninger Tibor | Y-03 |
| 2. Weiger János | D-03 |
| 3. Dénes Ferenc | D-01 |
| 4. Politzer testvérek | Y-14 |
| 5. Kardos Róbert | D-12 |

Tagszövetségi középtávú csapatbajnokokai:

- | | |
|-------------------|------|
| 1. Héninger Tibor | Y-03 |
| 2. Fehér László | Y-14 |
| 3. Tóth Imre | Y-16 |
| 4. Kardos Róbert | D-12 |
| 5. Burucs József | Y-04 |

Tagszövetségi hosszú távú csapatbajnokokai:

- | | |
|--------------------|------|
| 1. Weiger János | D-03 |
| 2. Steinman István | D-07 |
| 3. Héninger Tibor | Y-03 |
| 4. Stefán dúc | D-01 |
| 5. Dénes Ferenc | D-01 |

Tagszövetségi Általános távú csapatbajnokság Anker galamb

- | | |
|-------------------|------|
| 1. Dénes Ferenc | D-01 |
| 2. Héninger Tibor | Y-03 |
| 3. Weiger János | D-03 |
| 4. Fehér László | Y-14 |
| 5. Bátor Antal | Y-03 |

Bakonyalja-Maroshegy versenyerület általános távú csapatbajnokokai

- | | |
|-------------------|------|
| 1. Héninger Tibor | Y-03 |
| 2. Bátor Antal | Y-03 |
| 3. András Miklós | Y-03 |
| 4. Hohl József | Y-03 |
| 5. Hanák István | Y-03 |

Bakony versenyerület általános távú csapatbajnokokai

- | | |
|-----------------------|------|
| 1. Fehér László | Y-14 |
| 2. Politzer testvérek | Y-14 |
| 3. Maródy László | Y-14 |
| 4. Burucs József | Y-04 |
| 5. Polgár Károly | Y-14 |

Dél Balatoni versenyerület általános távú csapatbajnokokai

- | | |
|------------------|------|
| 1. Tóth Imre | Y-16 |
| 2. Nádi István | Y-16 |
| 3. Csenki Sándor | D-09 |
| 4. Zergi Dezső | Y-16 |
| 5. Teplán Lajos | K-07 |

Velence Dél-Dunántúl versenyerület általános távú csapatbajnokokai

- | | |
|---------------------|------|
| 1. Dénes Ferenc | D-01 |
| 2. Nánási István | D-01 |
| 3. Steinman István | D-07 |
| 4. Rábaközi Bálint | D-01 |
| 5. Reichardt Balázs | D-01 |

Vértes versenyerület általános távú csapatbajnokokai

- | | |
|------------------|------|
| 1. Weiger János | D-03 |
| 2. Nagy Sándor | C-18 |
| 3. Kardos Róbert | D-12 |
| 4. Elekes József | C-18 |
| 5. Szántó József | D-03 |

Kakas Tímea



A POSTAGALAMBOK TÁJÉKOZÓDÁSI KÉPESSÉGE

A POSTAGALAMBSPORT ALFÁJA ÉS OMEGÁJA AZ, HOGY A GALAMBOK HAZATÉRNEK; ÁM A MAI NAPIG NEM TUDJUK PONTOSAN, HOGYAN TESZIK EZT. DR. STAM, A KIVÁLÓ HOLLAND POSTAGALAMBÁSZ ÉS ÁLLATORVOS EZT A KÉRDÉST JÁRJA KÖRBE ÍRÁSÁBAN, ÖSSZEFOGLALVA A LEGFONTOSABB ELMÉLETEKET.

A postagalambok e különös képességét általában „tájékozódóképességnek” szoktuk hívni, de talán pontosabb lenne az angol „homing of pigeon” kifejezést használni, amit „hazatérési akaratként” magyarázhatnánk.

Még mindig nem tudjuk pontosan, hogy a galambok hogyan képesek hazatalálni, miután dúcuktól több száz kilométer távolságból felengedték őket. Már sok kísérletet elvégeztek, de még rengeteg újat el kell végezni, mielőtt fellebben a fátyol a titokról.

A postagalambokhoz hasonlóan a költözőmadarak is hazatalálnak. Radarral megfigyelve a költözőmadarak vonulását kimutatták, hogy azok felhős égbolt alatt, sőt a felhőkön keresztül is képesek a helyes irányt megválasztani. Erre a postagalambok nem képesek; felhőben, ködben alig, vagy egyáltalán nem találják meg a hazafelé vezető utat. Ilyen körülmények között a galambok vagy rossz irányba repülnek, vagy megülnek valahol.

Helikopterrel követve a postagalambokat megállapították, hogy nem egyenesen repültek hazáig, hanem cikk-cakkban, mintha folyamatosan keresnék a jelet, az iránymutatót, Ariadne fonalát, ami hazavezeti őket. Mintha újra és újra ellenőriznék repülésük irányát, hogyha letérnek róla, korrigáljanak.

A megfigyelések során kiderült, hogy a galambok elkerülik a magas hegycsúcsokat, illetve hogy minél nagyobb az együtt repülő falka, annál kisebb az eltérés a helyes útiránytól. A falka az út során

fokozatosan egyre kisebb csoportokra szakad és mindig más-más galamb repül az élen.

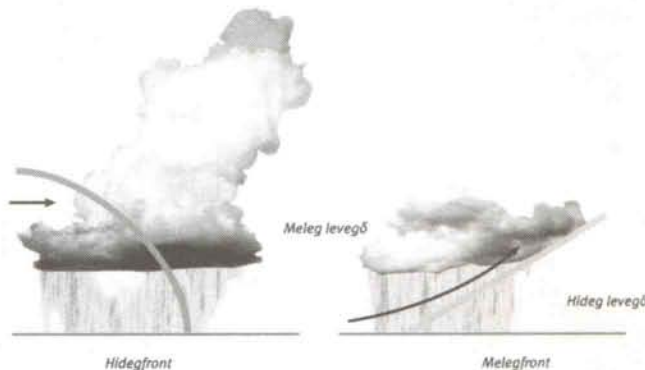
Egy libákkal végzett kísérletben a madarak fejére elektródákat helyeztek. A V alakban repülő állatok útja során kiderült, hogy az elöl repülők agytevékenysége jóval élénkebb volt hátul lévő társainál, s ha az élen helycsere történt, akkor az előre kerülő liba agytevékenysége fokozódott, a hátulra maradóé csökkent. Mindez magyarázható úgy is, hogy az elöl lévő „vezeti” a többieket, ám ez igen fárasztó tevékenység, ezért kell váltaniuk egymást.

Feltűnő tereptárgyak (magas épületek, tornyok) a postagalambok repülésénél nem játszanak lényeges szerepet, viszont azok a galambok, amelyek már többször repültek ugyanazon az útvonalon, gyakran más irányt választanak.

Szinte biztosra vehető, hogy a postagalambok dúcuk nagyjából 25 kilométeres környezetét jól ismerik, így útjuk végén már „optikailag” tájékozódnak. Ezt támasztja alá az a kísérlet, amelyben a galambokra látási képességüket csökkentő kontaktlencsétet erősítettek. Ezek a galambok ugyan a szokásosnál magasabban repültek, de a helyes irányt megtalálták. Azonban kis távolságnál elbizonytalanodtak: néhány kilométerrel tovább repültek, megfordultak, az ellenkező irányból megközelítve a dúcot ismét elvétették, s végül a dúc közelébe érve túl korán kinyújtották a lábukat a landoláshoz. Tehát a galamb felengedés után nem optikailag határozza meg hazatérése irányát, viszont az utolsó, már ismert terepen megtett kilométereken szüksége van a látására.

A legismertebb elmélet, az ún. „Nap-navigációs” elmélet, vagyis hogy a

postagalambok a Nap segítségével találják haza. A Nap segítségével történő navigálás velük született adottság, amelyben szerepet játszik a horizont és a Nap által bezárt szög, a „Nap magassága”. Az elmélet



szerint ezzel a két értékkel határozzák meg a madarak a dűchoz vezető irányt.

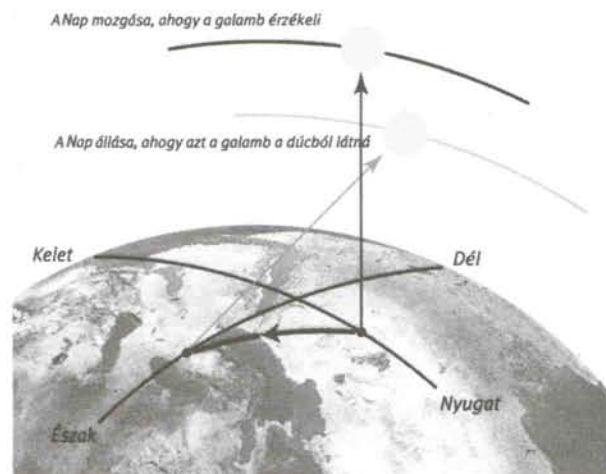
A galambnak, amelyik déli 12 órakor észak felé repül, a Nap pontosan a háta mögött van, ha keletnek megy, akkor a Nap tőle jobbra van.

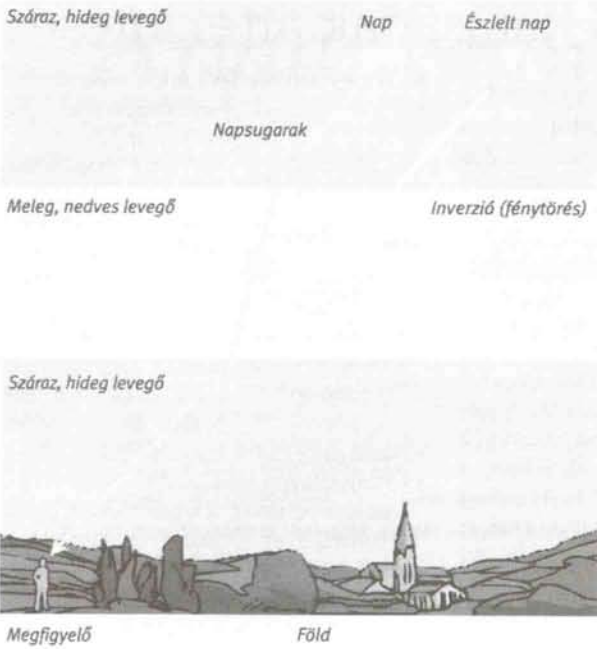
A Nap-navigációs elmélet bizonyításához a következő kísérletet végezték el: a dűcba eső napfényt néhány napig egy tükröz segítségével eltérítették olyan módon, hogy az állatoknak úgy tűnt, a Nap máshol áll, tehát egy órával később van, mint valójában. Egy másik dűcban a tükröket úgy helyezték el, mintha egy órával „korábban” lenne. Az első dűc galambjai, miután száz kilométer távolságból felengedték őket, a helyes iránytól 15 fokra keletre eltérő irányba repültek el, a második dűc lakói - talán nem lepődünk meg - 15 fokkal nyugatabbra.

Feltételezhető, hogy a postagalambok a Nap állását minden időpontban pontosan ismerik, így felengedésükkor tudják, milyen a Nap állása az akár pár száz kilométerrel odébb lévő dűcukban. Tehát a felengedési hely napállása és a hazai dűc napállása adja meg nekik a helyes útirányt.

Kísérletek azt is bebizonyították már, hogy a galambok csak akkor találják meg a helyes irányt, ha feleresztéskor látják a Napot. Ha ekkor borús idő van, a galambok nehezen találják a helyes irányt; ha a feleresztéskor süt a Nap, és később beborul, a madarak a már megtalált helyes irányt tartani tudják.

A postagalambok tájékozódása erősen függ az időjárástól. A helyes útirány megválasztásához az égbolt egy részének láthatónak kell lennie, és a napsugaraknak





világosan kivehető árnyékokat kell vetniük a földre. Nem baj, ha a repülés ideje alatt felhős az ég, ha a felhők magasan vannak. Minél tapasztaltabb egy galamb, annál kevésbé fog eltérni a helyes útiránytól. Fiatal, gyakorlatlan galambok számára a teljesen beborult ég nagy nehézségeket okozhat.

Az önmaga körül forgó Földet vastag légréteg veszi körül. Ott, ahol a légréteg magas, magasnyomású térség alakul ki, ahol a légréteg kevésbé vastag, alacsonynyomású térség jön létre.

A levegő a magasból az alacsonynyomású térségre áramlik, de mivel a Föld forog, ezek a légáramlatok ennek a területnek a közepe köré húzódnak. Magasnyomású térségnél ez az óramutató járásának irányába történik, alacsonynyomású térségnél az ellenkező irányba. Minél nagyobb a légnyomáskülönbség, annál nagyobbak a légeltolódások (vagyis annál jobban fúj a szél). A levegő sok nedvességet tud fölvenni. Minél melegebb a levegő, annál több nedvességet halmoz fel. Ha a meleg, nedves levegő lehül, eljön az a pillanat, amikor a levegő már nem tudja megtartani a nedvességet. Ekkor a vízgőz megsűrűsödik és felhők keletkeznek. Ha levegő tovább hül, elered az eső.

A meleg levegő könnyebb, mint a hideg levegő. Ha a levegő valahol felmelegszik, felszáll. Ha a meleg, nedves levegő felszáll, a magasban kiterjed, lehül, és így egy idő múltán a légtömeg a vízgőzt már nem tudja megtartani és megszületik a felhő.

A napsugarak felmelegítik a földet. Egy részük visszaverődik és felmelegíti az adott terület fölötti légréteget is. A földfel-

szín különböző részei nem egyformán verik vissza a napsugarakat, a víz kevesebbet, a füves pusztaság, vagy a sivatag többet ver vissza. A fölmelegített levegő felfelé száll: ez a fön, ezt használják ki a madarak, amikor hosszú szakaszokon egyetlen szárnycsapás nélkül repülnek.

Néha a természet is megtréfálja a galambokat a fent említett tükrös trüffel - ez az „inverzióknak” nevezett mete-orológiai jelenség, amikor két hideg légréteg között egy meleg légréteg helyezkedik el. Ebben az esetben, bár a légréteg igen nagy páratartalmú, még nem keletkeztek felhők, így a párás légrétegeken áthatoló fény-sugarak megtörnek. Azáltal, hogy a napsugarak megtörnek, úgy tűnik, mintha a Nap más-hol állna, mint a valóságban. Ennek következtében a galambok nem képesek jól tájékozódni, és ellenkező irányba szállnak el.

Magas nyomás esetén a barométer (légnymásmérő) magasan áll. Ilyenkor felhőtlen az ég, a nap fényesen ragyog.

A meleg levegő sok nedvességet vesz fel. Ha ez a folyamat sokáig tart és közben nem fúj a szél, akkor a levegő telítődik porszemcsékkel, így az optikai tájékozódás a poros, nedves levegőben nehezebbé válik. Éjszaka a levegő lehül és már nem tud minden nedvességet vízgőz formájában felvenni: ekkor keletkezik a köd.

Amikor hőmérséklet napközben a napsugarak hatására újra emelkedni kezd, a köd feloszlik. Ha a meleg, nedves légáramlat hideg légrétegbe ütközik, a meleg légáramlat felszáll, ezenközben lehül és elered az eső.

A mozgó, meleg levegőt melegfrontnak nevezzük. Hidegfrontnál hideg levegő tódul a nyugvó meleg levegő alá és megintcsak elered az eső.

Nyáron sok frontátvonulás keseríti meg az életünket. Ha

nincs sok nedvesség a levegőben, esni ugyan nem fog, de a galambok repülését ezek a sokszor inverziót okozó frontok megnehezíthetik.

Az alacsonyabb légrétegben lévő nagyon meleg, nedves levegőben nehezzé válik a galambok számára a testhőmérsékletük szabályozása is.

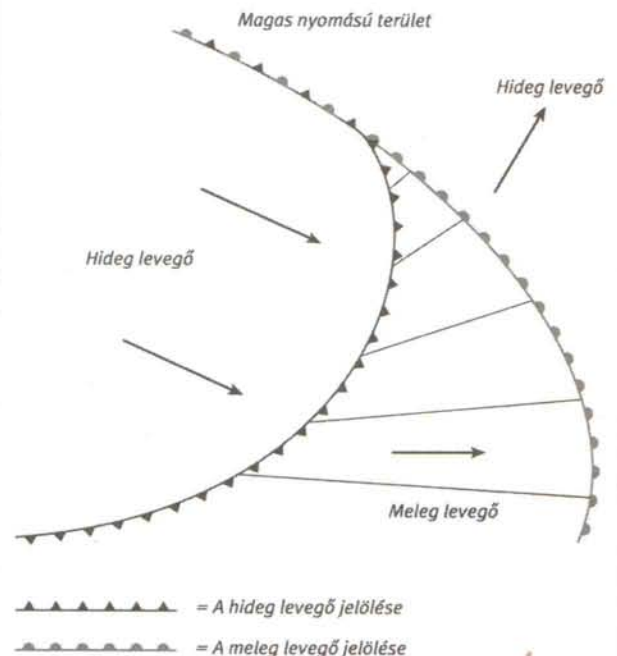
A köd természetesen a legveszélyesebb ellenség: korlátozza a látást; a fényt szét-szórja és kontúr-halványodást okoz.

A vihar közeledte, a nagy elektromos kisülések, az óriási légnyomáskülönbségek mind okai lehetnek a tájékozódási képesség csökkenésének, bár az erről szóló elméletek még nem egyértelműen tisztázottak.

Említésre méltó, hogy vannak bizonyos felengedési helyek, ahol feltűnően sok galamb vész el. A legtöbb magyarázat szerint ennek oka az abnormális mágneses mezők létében keresendő.

Összefoglalva: a postagalambok hazatalálási képességével kapcsolatban elvégzett elméleti és gyakorlati kísérletek arra mutatnak, hogy a navigálás legfontosabb tényezője a Nap, de szerepet játszhat a földmágnesesség is, illetve a hazavezető út utolsó 25 kilométerében az optikai tájékozódás, vagyis hogy az ismert terepen a galamb a látására hagyatkozik. Valószínűnek tűnik az is, hogy bár a Nap alapvető fontosságú, ha valamilyen okból ez a lehetőség nem áll rendelkezésre, akkor a postagalambok képesek más lehetőségeket is igénybevenni.

DR. J. W. E. STAM





Probiotikumok hozamfokozó hatásának áttekintése

Mottó: „A probiotikus készítmények hatékonysága egyaránt függ a választott baktériumtörzstől, annak eredetétől, a dózistól és az adagolás módjától.”

Prof. Dr. Kakuk Tibor

Életem egy meglehetősen hosszúnak tűnő időszakában a Kaposvári Mezőgazdasági Főiskola, majd jogutódja, a Kaposvári Egyetem alkalmazásában álltam. Időm jelentős részét mikrobiológia és tejgazdaságtan tárgyak különböző címeken történő oktatásában töltöttem. A tudományterület nagyjaitól tanulhattam. Úgy illik tehát, hogy alternatív hozamfokozókkal foglalkozó írásaimat a probiotikumok áttekintésével kezdjem.

A probiotikumokról mindenki mindent tud. Lerágott csont. Kicsit olyan mint a foci. Mindenki ért hozzá.

Ma a világon az egyik legelterjedtebb savanyú tejtermék a joghurt. Sok, nagyon sok postagalambász a joghurtnak „probiotikus” hatást tulajdonítva bélfőra regeneráló szerként adagolja galambjainak. ...de galambjaink számára valóban probiotikus hatású a joghurt? Mit is nevezünk pro-, pre- és ki tudja még milyen – biotikumnak?



A joghurtot sok galambász probiotikus hatású szerként adagolja galambjainak

Mi a mítosz, mi a valóság és mennyi a valóságot körülvevő, esetlegesen azt csúsztatva felhasználó marketing? Egyáltalán elkülöníthető-e a kettő egymástól?

Metchnikov már az 1900-as évek elején írt értekezéseiben foglalkozott a lactobacillusok jótékony hatásával. A 20-as években több tanulmányt is folytatott ezek hatékonyságának vizsgálatával. „Az emberi természet” című munkájában például a következőket írja: „Ha igaz lenne, hogy korai és szerencsétlen öregedésünket a szövetek károsodása (főleg a vastagbélben élő számtalan mikroba) okozza, úgy világos, hogy minden olyan ágens, amely fenntartja a bélben a rothadást, megindítja és elősegíti az öregedési folyamatot. Ezt az elméleti nézetet támasztja alá az a tény, hogy az olyan népcsoportoknál, amelyek főleg savanyított tejen élnek, gyakori a magas életkor, egy ilyen fontos kérdésben azonban az



Metchnikov a „Probiotikumok Atyja”

elméletet közvetlen megfigyelésekkel kell ellenőrizni.”

Kanyarodjunk vissza az alapfogalmakhoz! Probiotikum kifejezés alatt élő, apatogén mikroorganizmusokat értünk, melyek képesek a magasabb rendű szervezet bélcsatornájában elszaporodni, s jótékonyan befolyásolni annak egészségi állapotát. A probiotikumok a tápanyagok olyan összetevői, melyek kedvező módon képesek fokozni a probiotikus fajok szaporodását és aktivitását a szervezetben. Szimbiotikumnak pro- és prebiotikumokat egyaránt tartalmazó készítményeket nevezünk.

Metchnikov téziseinek megjelenését követően, viszonylag rövid idő alatt, az 1930-as években, az USA-ban már csúcsidőszakát élte a humán vonatkozású lactobacillus terápia. Ezt követően, jó három évtizedet kellett vámi az első probiotikus élelmiszer megjelenésére. Ezt Japánban, Yakult néven 1994-ben hozták forgalomba, s rendkívül rövid idő alatt óriási értékesítési karriert mondhatott magáénak.

1975-80 között, a gazdasági hasonállat-tenyésztés területén is számos próbálkozás történt az antibiotikum felhasználás különböző anyagokkal, így hozamfokozó baktériumkoncentrátumokkal, un. probiotikumokkal történő csökkentése céljából

A publikált kutatási eredmények alapján a probiotikumok és a Bifidobaktériumok egészségjavító hatását Nochta, Babinszky 2004-ben a következőképp foglalta össze:

- patogén baktériumok növekedésének gátlása a szervesav-termelésen, illetve egyéb antimikrobiális termékeken keresztül
- immunmoduláció
- triglicerid- és koleszterolszint csökkentése
- vitamintermelés, elsősorban B-vitaminok termelése
- vér ammóniatartalmának csökkentése
- baktérium-translokáció megelőzése
- normál bélfőra visszaállításának segítése antibiotikum-kezelés után
- emésztőenzimek termelése nő
- antibiotikumok hatásának csökkentése
- daganatmegelőző hatás.

Jó, ha tudjuk azonban, hogy a tejsavtermelő baktériumok nem feltétlenül probiotikus hatásúak! Szakály Sándor, a Magyar Tejgazdasági Kísérleti Intézet Kutatás-fejlesztési Igazgatója kategorikusan leszögezi, hogy:

„A probiotikus tejsavtermelő törzsek alapvetően abban különböznek a közönséges tejsavbaktériumoktól, hogy egy részük (régibbiek 2-30%-a, a maiak akár 80-85%-a is)

túléli a gyomorban lévő sav, a vékonybélben pedig az epesavak és emésztőenzimek pusztító hatását...”



Probiotikus baktériumok táptalajon

A fenti megállapítás ismeretében kutatók a bélfőra tejsavtermelő populációjának növekedéséből származó egészségügyi előnyöket is vizsgálták. A tejsavtermelő populáció növekedéséből eredő előnyöket szintén Nochta és Babinszky (2004-ben) által összefoglalva, a következőképp láthatjuk:

- patogén baktériumok szaporodásának gátlása
- enterális és általános immunfunkciók stimulációja
- karcinogenesis csökkent kockázata
- emésztőszervi megbetegedések gyógyítása
- nem emészthető táplálék-összetevők jobb hasznosulása
- javuló ásványianyag-felszívódás
- vér kedvezőbb zsírsavösszetétele
- javul a székletminőség konzisztenciája.

Tehát tudományosan bizonyított tény, hogy nem minden tejsavtermelő baktérium törzs probiotikus hatású, de a probiotikus hatással nem rendelkező tejsavtermelő baktériumok is rendelkeznek a makroszervezetre (jelen esetben a galambra) nézve bizonyos pozitív hatással. Akkor miért nem ezt mondjuk? Miért csúsztatjuk a valóságot?

Kakuk Tibor 1994-ben írt publikációjában a probiotikus készítmények használati értékének megértése szempontjából rendkívül fontos alapigazságra hívja fel a figyelmet:

„A probiotikus készítmények hatékonysága egyaránt függ a választott baktériumtörzstől, annak eredetétől, a dózistól és az adagolás módjától.”

Higgyék el, ez a lényeg! Már amennyiben el kívánják különíteni a probiotikumot a marketingtől. A Keleti Bölcs négy elefántja a probiotikumok esetében a választott baktériumtörzs, annak eredete, a dózis és az adagolási mód. A lényeg pedig az, ami e mögött van, amin a négy elefánt áll.

Tehát, nem kívánom kétségbe vonni sem a joghurt, sem a kereskedelemben található számtalan „probiotikus hatásúként” kínált készítmény galamb fiziológiai állapotára gyakorolt jótékony hatását, - mint ahogy azt sem állítom, hogy mindegyik rendelkezik ilyen hatással - de valóban probiotikus hatással beszélhetünk?

❖ A tudomány mai álláspontja szerint csak a fent leírt tulajdonságokkal rendelkező tejsavtermelő törzsek fogadhatóak el probiotikus hatásúként.

❖ A nem célállatfajból izolált törzsek eltérő mértékben képesek adaptálódni. Tudományos publikációk alapján, általánosságban kijelenthető, hogy minél nagyobb a „donor”



(a faj melyből a baktériumtörzset nyerték) és az „akceptor” („befogadó”, melyben fel kívánják használni) fajok között a geneológiai különbség, annál gyengébb probiotikus hatásra számíthatunk. Ha tehát galambban kívánok probiotikus hatást elérni, több esélyem van, ha galambból izolált törzset, probiotikus készítményt használok. A probléma az, hogy a piacon ma rendkívül kevés deklaráltan (tudományosan bizonyított, igazolt) galambból izolált törzset tartalmazó probiotikus készítmény található. Ennek oka úgy vélem egyrészt, szintén a „gazdaságosságban”, másrészt a „piac” zömmel információ hiányából fakadó igénytelenségében keresendő.

❖ A dózis és az adagolási mód szintén rendkívül fontossággal bír, de a marketing által kevésbé használt tényező.

A „probiotikum problémát” azonban ezzel még korántsem jartuk körbe.

Hegedűs 1990-ben tett megállapítását, miszerint:

„Az eddig kifejlesztett probiotikus készítmények a nutritív antibiotikumok hatását nem képesek pótolni” napjainkban is érvényesnek tekinthetjük. ...és nem Hegedűs volt az egyetlen, ki tudományos tézisekkel támasztotta alá kételkedéseit.

Mások „nem értik”, miért ajánlják a probiotikumok folyamatos adagolását, ha azok adaptálódni képesek a makroorganizmus (pl. galamb) emésztőcsatornájában, s gyorsabban szaporodnak, mint az adagolásuk háttérbe szorítani kívánt egyéb mikroorganizmusok (pl. E. coli, salmonellák stb.). „Nem értik”, hogy amennyiben e csírák fiziológiásak (életani körülmények között is előfordulók), miért fejtenek ki immunstimuláló hatást? „Nem értik”, hogy ha nem szükséges folyamatos adagolásuk, túlnyomó többségüket miért

nem forgalmazzák galamb, illetve galambász számára „optimálisan kis kiszérelésben”? stb. Átgondolták már így is a probiotikum „problémát”?

A probiotikum dilemma tárgyalását annak idején prof. Puhán (Svájci szövetségi Technológiai Intézet) következő gondolatával szoktam zárni:

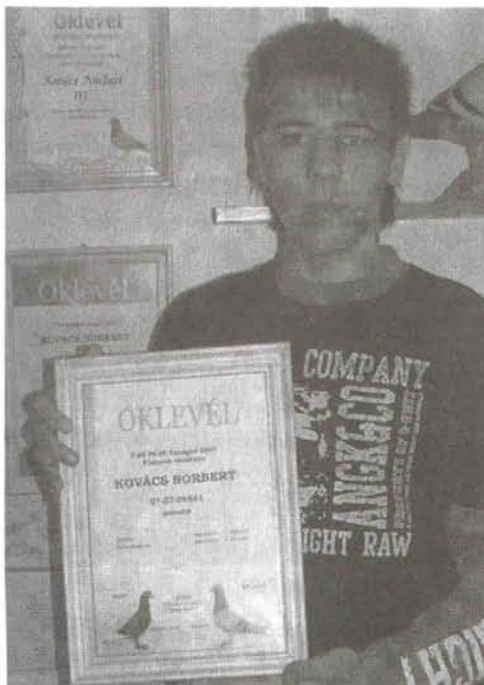
„Egyre több olyan termék jelenik meg a táplálkozásunkban, amely „probiotikus baktériumokat” tartalmaz. Egyes vélemények szerint ez elsősorban az ügyes marketingmunkának köszönhető.”

Amennyiben tudomásul vesszük az alapvető tény, miszerint az élelmiszerek ellenőrzése nagyságrendekkel szigorúbb a takarmány-kiegészítőkénél, már csak rendkívül halkan merem feltenni a kérdést: Miért, mitől lenne ez másképp egy kevésbé ellenőrzött területen?

Vétek János

A galambok fiatal röptetője

Beszélgetés Kovács Norberttel



Norbi még csak tizenöt éves, de különleges hobbija, a galambröptetés mára versenyeket nyerő komoly tudás és szenvedély. Házukban, a nappali falán bekeretezve különböző oklevelek, díjak, kupák. Büszkén számol be mindegyikről.

- Nyáron lesz öt éve, hogy elkezdtem. A bátyám akkor készült középiskolába, és volt 25 röp posta galambja. Elvállaltam a gondozásukat. Eleinte csak ettettem, itattam őket, de zavart, hogy be vannak zárva, ezért egyszer kiengedtem mindet. Az első dúcnak csak a fele maradt meg. Így indultam. Kezdetben ajándékba kaptam a galambokat. Mezei Laci bácsitól, más csengeri galambásztól, a

bőrzés ismerősöktől, szóval sok helyről. Most már vásárolok is, de bevett szokás a csereberélés is.

- Hány, illetve hányféle galambod van?

- Három dúcban 90 röp postám van. Ennek egy része tenyészgalamb. Ők nem repülnek, csak költenek. A másodikban a versenyzők, a harmadikban a fiatalok kapnak helyet.

- Mióta foglalkozol versenyzéssel is?

- Két évvel ezelőtt beléptem a csengeri egyesületbe, az Észak-Kelet Tagszövetség T-21-be, aminek tíz tagja van. Velük versenyzek egyesületi, kerületi szinten, és indulok a Várda Röpcsoport versenyein is.

- Melyik galambból lesz jó versenyző? Hogyan választod ki?

- Nagyon nehéz kiválasztani. Ha vásárolok, akkor először megnézem az izomzatát, az íriszét, a kiállását, és hát fontos a vérvonal is, amiből persze rengeteg van. Sokat segítettek és segítenek az egyesületi tagok, aztán Apa és Nagyapa, de én döntök a versenyzőkről. Ha a saját dúcomról van szó, ott valahogy a jó versenyző kiválik a többi közül. Nem tudom megmagyarázni, de ez látszik, és okosabb is a társainál. Amikor készülünk a versenyekre, akkor elvisszük egy bizonyos távolságra a galambokat. Lehet, hogy több is jó időt fut, de csak az okos repül be a dúcba, ami a versenynél elengedhetetlen feltétel.

- Hogy gondolod, jól döntesz a versenyzők kiválasztásánál?

- Kell egy kis szerencse is. Előfordul, hogy azt gondolom, hogy az adott galamb nem fog

jól teljesíteni, így a versenyhez szükséges gumigyűrűt nem teszem rá, aztán versenyen kívül várakozáson felüli időt repül. Persze az időjárás, a földrajzi adottságok is sokszor beleszólnak a teljesítménybe.

- A szerencse azért Veled van, mert ahogy hallottam, nagyon szép eredményeket értél el.

- 2006-ban egy csapattal (10 galamb) indultam a fiatalok őszi versenyén. Ez azt jelenti, hogy a galamb gyűrűs, és az azévi költségből származik. Itt egyesületi 3. lettem. 2007-ben már három csapattal neveztem a fiatalok versenyén. Rövidtávon Gödöllőn egyesületi, kerületi és Várda Röpcsoport 1. helyezést ért el az egyik galambom. Középtávon, a győri versenyen egyesületi, kerületi és Várdánál 3. helyen végeztem. A katowicei Országos Emlékversenyen pedig egyesületi második lettem.

- Melyik helyezésre vagy a legbüszkébb?

- A gödöllői fiatalok versenyére. Itt öt úton négyszer futott be elsőként a galambom, ezért elnyerte a Fialat Champion díjat, illetve az egyesületi 1. díjat.

- Említetted a készülést, a gondozást. Naponta mennyi időt szánsz a galambokra?

- Mivel elkerültem középiskolába, Papa gondozza hétköznapiakon a madarakat. Én csak hétvégén foglalkozom velük. Nyáron öt körül engedem ki őket először. Aztán napközben még öt-hat alkalommal. A versenyzők kondícióját külön takarmánnyal segítjük, és fontos a dúcok takarítása is, amit heti három alkalommal végzünk. Szeretek velük foglalkozni, nekem ez nem teher. Már most készülök a versenyekre. Április közepén elkezdjük az edzőfutásokat, majd élesben. Idén rövidtávon 30, középtávon 10, a gyorsversenyen is 10 galambbal indulok.

- mjb-



Változatlanul az élen: A van Limpt-de Prut testvérek Reusel-ből



A reuseli van Limpt- de Prut dúc eredeti Janssen testvérektől (Arendonk) és a reuseli van Limpt-de Klak dúcból származó galambokból épült fel.

Hosszú távra eredeti Zelderen (Aarden) és Kuyper, valamint Jan Hermans és Wilfried Stiel galambokat hoztak.

Ez a Limpt-de Prut dúc 1971 óta „Első Általános Bajnok” Reuselben. Ezeket az eredményeket olyan dúcokkal szemben érik el, mint Jos van Limpt-de Klak, a Borgmans testvérek, Heesters Gijbels és így tovább... Kelet Brabantban is, Holland Nemzeti és Déli FZN clubjában (Fondclub Zuid Nederland und National) is évek óta sok első díjat és bajnokságot nyert.

A Limpt-de Prut dúc kezdeteiről:

Az apa, Jan van Limpt-de Prut 1902. december 24-én született. A falujában, Reuselben sok ember élt van Limpt névvel. A faluban az azonos névre hallgató emberek kaptak a nevükhöz egy újabbat, hogy meg tudják magukat egymástól különböztetni.

Így kapta Jan, az apa a: de Prut szót a nevéhez. A gyermekei természetesen „örökölték” ezt a nevet. Így örökölte unokaöccse a de Klak

nevet. Jan, Anna asszonyt (Jos van Limpt-de Klak feleségének egyik unokahúgát) vette feleségül és 8 gyermekük született. Jannak már 12 éves korában voltak galambjai.

Gyermekei „galambok közt nőttek fel”. 1979-ben bekövetkezett halála óta fiai, Wim, Mart és Henk röptettek tovább a van Limpt-de Prut név alatt.

Nővérük, Elly, Swa Vleugels-szel házasodott össze. Herentalsban, Belgiumban él és nagyon ismert mester Belgiumban is a Limpt-de Prut galambokkal.

A 60-as években Jan van Limpt-de Prut vásárolt galambokat Nant Elsen barátjától, Arendonkból, akinek eredeti Janssen Testvérektől származó galambjai voltak. Szintén Janssen galambokat hozott „Bol de Bruyn” Reuselban élő barátjától, aki ugyancsak eredeti Janssen galambokkal rendelkezett.

A Limpt-de Prut dúc két galambja, a „Bol” 67-773553 hím és a „Nant” 67-734484 tojó valódi szuperpár volt!!

Ez a pár olyan sok jó galambot adott, hogy a van Limpt-de Prut dúcot világhírűvé tették!!!

Ennek a pár galambnak az örökítő ereje még ma is fellelhető a van Limpt-de Prut galambokban.

Természetesen az utóbbi években sok eredeti galamb került behozatalra barátaitól, a Janssen testvérektől, Arendonkból.

A legjobban örökítő galambok a Limpt-de Prut dúcban mégis a Jonge Merckx és Geelogerből származnak.

A galambjai világszerte bajnokokat adtak. Így van ez Európában,

1e duifkampioen 2004 dagfond
Fondclub Zuiderkempen

18e	Montlucon	11.330 d.
25e	Argenton	8.916 d.
81e	La Souterraine	7.923 d.
128e	Limoges	6.081 d.
182e	Montlucon	5.178 d.



NL-01-0188976

Afd. Oost-Brabant, Fondclub de Zuiderkempen
2004 eendagsfond kampioenschappen

- 1e aangewezen 2
- 1e duifkampioen
- 2e hokkampioen
- 1e Z.K. eendagscup



Van Limpt-de Prut
Kruisstraat 94
5541 RZ Reusel
Tel: 0497 - 644 555



Photo by Johan van Kleef-2004



BLAUWE NATIONALE GIANTEL
NL04-0460395

1e NPO Argenton 8.001 d.


V: Den Tjoeper (NL03-1407488), zoon van de Goele 810,
(NL91-2660810) die komt uit de Blauwe Kweker
(NL73-1173154), broer Ottenbros

M: 101 van Generaal (NL00-0097101), dochter Generaal
(NL93-9398837), 1e Kampioensduif x De Goei 91 Duif
(NL99-4032591).

VAN LIMPT - DE PRUT
Kruisstraat 94
5541 RZ Reusel
Tel. 0497-844555
prut@giantel.nl

1e Argenton NPO-05
14e Montlucon 3624 d.
39e Orleans 5742 d.
72e Chantilly 2019 d.
107e Limoges 5927 d.
232e Chantilly 1444 d.
534e Morlincourt 2272 d.
603e Chantilly 4012 d.

Photo Falco Eiblen
www.blauwenfotoografie.nl



Japánban, Taiwanban, Amerikában, az Arab-Emírségekben, és így tovább....

Galambjai, és a tőle kikerült galambok eredményei az egész világon rendkívül ismertté tették a van Limpt-de Prut nevet, újabb és újabb galambtenyésztőket segítve jobbnál jobb eredményekhez.

Jan van Limpt fia, Henk, Giantel BV. név alatt létrehozta galambgyógyszerekkel és kondicionáló szerekkel foglalkozó vállalkozását.

A galambokról szerzett tapasztalata és világméretű ismertsége a galambtenyésztők körében nagyon fontos volt vállalkozása, a Giantel B.V. népszerűsítésében.

Holland és más külföldi újságokban is publikált a galamb betegségekről, ellátásukról és a kiegészítőkről.

Meggyőződése szerint a postagalambsportban legfontosabb tényező a galambok egészsége. A van Limpt-de Prut dúcban semmit sem bíznak a véletlenre.

A galambokat alaposan tréningezik és egész éven át a Henk által összeállított Giantel ellátási terv szerint kezelik.

Ezekkel a készítményekkel például Dél-Hollandiában több tenyésztő nemzeti versenyeken is kiemelkedő eredményeket ért/ér el.

Arie van Beek, Liebrechts-de Vries, Jan van Hintum, Peter und Zus Gijbels, de a belgiumi Herentals városában élő Vleugels-van Limpt páros is a Henk van Limpt-de Prut egészségmegőrző programjának alkalmazásával éri el eredményeit.

Giantel program szerinti ellátás:

Vedlési időben a galambok minden évben felváltva egy Paraty-stop vagy Salmo-Stop kúrát kapnak.

Vedlés után a galambok 2 napon át Worm-Stopot kapnak különböző külső- és belső parazitás fertőzések kezelésére, megelőzésére.

Egész évben minden héten felváltva 2 napon át Multivitamint és Vitamino-mixet kapnak.

Tavasszal, mikor a galambokat első alkalommal 3 hétre elpárosítják, minden galambjukat Tricho 40 vagy Ttricho 10% készítménnyel végzett kúrában részesítik trichomonadosis és hexamitiosis kezelése,

megelőzése céljából. Amikor 6-14 napos fiataljaik vannak, mindig Electrolyt solutiont adnak a galamboknak.

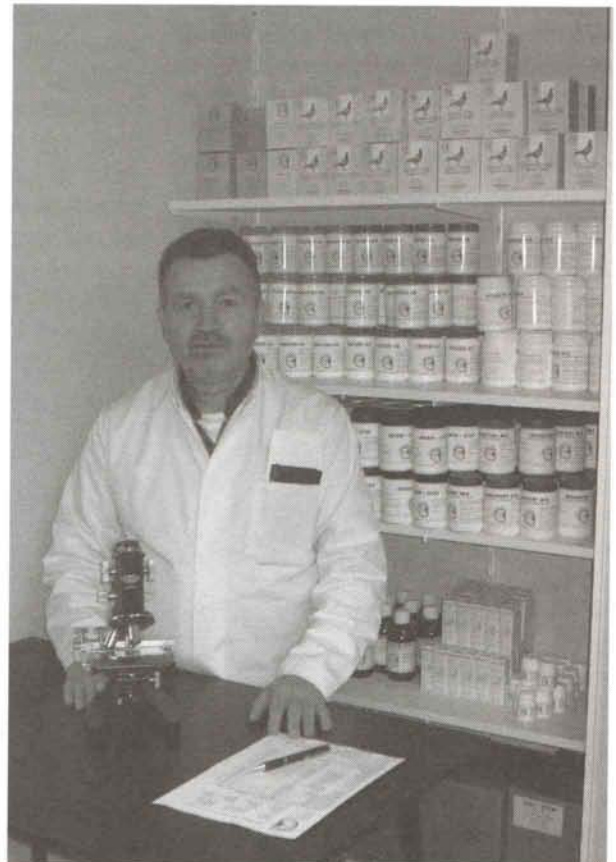
Versenyszezonban - az utóbbi időben - minden 4 héten át a következő programszerű kezeléseket alkalmazzák:

- 1 hét: Cocci-Tricho vagy Tricho 40
- 2 hét: Ornistop-DS
- 3 hét Cocci-Stop
- 4 hét nincs gyógyszeres kezelés és így tovább...

Hazatéréskor mindig Electrolyt solutiont, vagy Elektrolit mixet kapnak, majd este, valamint a rákövetkező reggelen Transport-Mixet. Egyedi kezeléseik alkalmával trichomonadosis ellen Cocci-Tricho tableta, ornitózis ellen Ornistop-DS tableta, coli fertőzés esetén Coli-Stop adagolását javasolja.

Familia van Limpt-de Prut
5541 RZ-Reusel
Kruisstraat-94
Holland

Vétek János





Három év óta ismét hazai földön, de még kérdés itthon folytatja e a versenyzést Dr. Aranyossy Zsolt



Dr. Aranyossy Zsolt egyik díjával a sok közül mely haza került

Itthon talán kevésbé ismert neve Dr. Aranyossy Zsoltnak (1944), aki tősgyökeres hódmezővásárhelyi, iskoláit szülővárosában végezte, majd az orvosi egyetemen folytatta tanulmányait az egykori Bethlenes diák, akit a sport iránti érdeklődés végig kísért egész életén. Úszó-vízilabdázóként kezdte az egykori Török tanítvány, azonban már gyermekként megismerkedett a galambászat fortélyáival. Mint minden vásárhelyi gyerek szeretett galambpiacra járni, ott volt amikor 3-4 Ft-ért megvett galambot még aznap továbbadták 5-6 Ft-ért és a plusz bevétel elment egy jó házibulira vagy ötőraira - szóval pénzkereseti lehetőség volt ez gyermek fejjel - emlékezett vissza csínytevéseikre balástyai tanyájának kemencével fűtött szobájában.

Vásárhely a 40-es évek végén, de még az 50-es évek végén is galambász város volt, hisz alig volt ház ahol ne lettek volna galambok - csúcsba, susánba, tabánba, tarjánba akárhová is mentünk csajozni mindenütt volt galambász ismerősünk - ez azért volt lényeges akkor abban az időben mert nem lehetett csak úgy egyik városrészből a másik városrészbe elmenni lányokhoz, vagy netán hazakísérni - de a galambászok az úszók, vízilabdázók kivételezett személynek számítottak. Szóval így csöppentem én bele a galambászat világába és akkor kerékpárral vitük hétfégeken az idősebb sporttársaktól

a hazaérkezett galambok gumigyűrűit az órába, mert akkor mindössze az egész városban 1 versenyóra volt - volt is nagy versengés - egy-egy saroknál volt olyan is amikor összementünk kerékpárral, de itt is jó pénz kerestünk.

Szüleim tanítók voltak és az iskolában lévő szolgálati lakásban laktunk, nem nézték jó szemmel az udvarban a város előljárói a galamb tartást, de volt sok padlás az iskola épületeiben és hol itt hol ott dugtam el galambjaim.

Mikor egyetemre kerültem megszakadt ez az örült szenvedély, maradt az úszás és vízilabda, majd amikor elvégeztem a tanulmányaimat, akkor is a hivatás volt az első - hogy, hogy nem, én nem 56-ban, hanem 1971-ben kerültem ki Németországba, Nürnbergbe - és akkor már érett bennem az elhatározás, ha egzisztenciálisan megvetem lábam német földön lesznek galambjaim - nos erre jó 10 évet kellett várni és 1983-ban dűcot építettem és betelepítettem fiatal galambokkal.

- Milyen galambokkal kezdte?

- Akkor első galambjaim Fábryk voltak, akkor azok voltak a slágerek és sokak meglepetésre egyesületben is, a tartományban is az első versenyévből 1983-ban a fiatalok versenyét megnyertem. Volt is nagy csodálkozás, hogy egy urológus főorvos csak úgy egyik pillanatról a másikra berobban a német postagalambsportba. Ők akkor és ott nem tudták, hogy valójában a vásárhelyi galamb iskolában kaptam egy életre szólóan a tanítást.

- Megtört a kezdeti siker?

- Dehogy tört meg, folytatódott, és még nagyobb elánnal szálltam be - sokat áldoztam arra, hogy a legjobb dűcokból kerüljenek be galambok hozzám - 84-ben az öreg galambok versenyén éves állományommal 3. lettem és innentől kezdve a német élvonalban versenyeztem 20 éven keresztül azaz 2004-ig, ekkor nyugdíjba mentem és hazajöttem és azóta itt Balástyán élek, de a családi szálak szülővárosomhoz kötnek itt élnek testvéreim.

- Milyen létszámú volt a Nürnbergi egyesület?

- Az is és ahova onnan igazoltam a Scwabachi is 80-90 tagot számlált, nagy volt a versengés és sok jó versenyző volt

mindkét egyesületben a tartományról és a német bajnokság résztvevőiről már nem is szólva, de gondolom a német tenyésztők neve ismert volt akkor is és most is itthon.

- Igen, igen, de Dr. Aranyossy Zsoltról "a professzorról" keveset hallottunk...

- Én ott mindig idegennek számítottam, mind a szakmában, mind a postagalambsportban, valójában én sebészként és valóban professzorként dolgoztam de pontosítsunk én csak a szakmában voltam professzor a postagalambsportban egy voltam a sok jó között, de én erre is büszke vagyok, voltam, és nekem kikapcsolódás volt a postagalambokkal való foglalkozás, de úgy voltam vele, ha már csinálom, akkor eredményesen csináljam és elmondhatom, hogy mindent megnyertem, pontosabban nyertek galambjaim, amit lehetett, egy kamion is kevés lett volna a díjakat hazahozni - nem is hoztam haza csak néhány értékes ezüst díjat. Szóval nekem nem volt világra szóló díszes színes katalógusom, internetes oldalam, meg mit tudom én mik nem - az én eredményeimet a mindenévi jegyzőkönyvekben fel lehet lapozni - nem csalás, nem ámitás ott voltam az élen - legtöbb évben egyesületben, körzetben az élen és tartományban is a legtöbbször az első háromban és a német bajnokságban is ott voltak galambjaim az elejében. A második leggyorsabb galamb az enyém volt egész Németországban - ami nem kis dolog.

- Mire a legbüszkébb?

- Mindarra amit megéltem és elértem, ha csak a galambok eredményeinél maradunk, mert ez a beszélgetés gondolom nem orvosi újságba jelenik meg, akkor kétségkívül a 73-637953-mas galambomat emelem ki mely 30x volt dűc első 19 éves koráig élt és 10 szenzációs utódot hagyott maga mögött - ez azért nem semmi... Maga az állományértékét mi sem jelzi jobban, mint az a tény, hogy amikor hazajöttem még 2 évig Helmut Becker versenyzett galambjaimmal, de sajnos meghalt és a galambokat elárverezték német szokásoknak megfelelően 120 ezer euróért!!!

- Mi volt a siker titka?

- Az hogy valójában nem volt titok, ezt nagyon nehezen akarták megérteni és elfogadni a németek, de a tények az eredmények önmagukért beszélnek. Tenyésztésben a legjobb versenyalambjaim alkották a



Azért ilyen terített asztal mellett könnyebben megy az emlékezés a téli estéken

törzs gerincét – végeztem ún. beltenyésztést és F/1-es keresztezések hozták a versenyállomány zömét. Természetesen mint ahogy már említettem azért kerültek be kiváló dúcokból úgymond vérfrissítésként egyedek így a belga Louis Wouterstól a holland Kopmantól – ez utóbbinak voltak akkor a leggyorsabb galambjai – szóval ezek jót tettek az állományomnak.

Özvegységi módszerrel versenyeztem, nálam mind a tojók, mind a hímek utaztak és mind a mai napig vallom, hogy az eredményesség titka ha lehet titoknak nevezni az, hogy egészségesen kell az állományt tartani – én napjaimat a galamboknál kezdtem és ott fejeztem be, azaz napi 8-10 órás klinikai munka mellett minimum 4-6 órát a galambok között voltam – ez volt a kikapcsolódás, a hobby számomra, mivel az aktív úszást és vízilabdázást már itthon befejeztem maradt ez az egyetlen hobbim, sportom nevezzük annak aminek akarjuk.

- Említette az állomány egészségesen tartását, ehhez gondolom humán orvosi ismereteit és a humán gyógyszereket is igénybe vette...

- Az ismereteket igen, a gyógyszereket kevésbé, mert én vallom és vallottam, hogy vannak természetes anyagok amivel el lehet érni azt az egészséget, amit sokszor drága pénzen megvásárolt gyógyszerrel sem.

- Mondana néhányat?

- Én valójában gyógyszer nélkül fokhagymával, vitaminokkal és ún. fröcstej készítményekkel dolgoztam, volt amit vízbe, volt amit takarmányba kevertem. Nálam minden galamb

fészekbe volt etetve, külön-külön és volt olyan is hogy nem egyforma mennyiséget és minőséget kaptak, mert mint ahogy két ember sincs egyforma, igaz ez a galambokra is. Itatóvizükbe metrodinacol került és rendszeresen a versenyt követő másnap valamennyi utazó galamb begyét kimostam ezzel az oldattal ez a klon hatóanyaghoz hasonló hatású.

- Hogy tud megenni itthon immár 4 éve postagalambok nélkül...

- Nehezen, de itthon nem a szakmában dolgozom, mint említettem nyugdíjba mentem és itt Balástyán vettem földet, tanyát, halastavat, erdő területet, ültettem meggyest, szilvást – szóval gazdálkodok, östermelő vagyok – de ez is olyan mint a galambászat, nem hoz, hanem csak visz, de remélem hogy a fák melyeket elültettem előbb utóbb termőre

fordulnak – az más kérdés, hogy utána mi lesz a terméssel, de még nem ott tartunk. Van néhány galambom 4-6 db – a legjobbak – Kisteleken vannak lerakva – jobb napokra, amikor elkészül a dúcom valamelyik tanyámon – nem lesz könnyű itt galambokat tartani, mert a környék erdői tele vannak ragadozó madarakkal és én azokkal nem akarom megetetni postagalambjaim, lecsukva pedig mi az értéke, értelme, mi az élmény?

Hát itt tartunk, azért a vásárhelyi, kisteleki, szegedi postagalambászok eredményeinek híre el-el jut ide a tanyavilágba és a téli estéken előveszem a német versenyjegyzőkönyveket, egykori kiváló galambjaim törzslapjait, rendezgetem, nézegetem – talán még egyszer arra is lesz időm, hogy a 20 év a német élvonalban címmel élményeim, emlékeim, eredményeim papírra vessem – ha lesz itt a tanyán egy laptopom magyarul számítógémem bele is kezdhetnék főleg téli időszakban.

Valójában mint kiderült szülővárosomtól és az úszó és vízilabda sporttól sem szakadtam el – szülővárosomban apámról neveztek el azt az iskolát melynek igazgatója volt, ahol mi testvéreimmel gyerekeskedtünk, egykori edző(m)nk Török Sándor emlékére létrehozott alapítvány kuratóriumának elnöke vagyok, igaz vízbe már csak fürdőzésre vállalkozom, egykori csapattársaim még vasárnaponként hódolnak ennek a nemes szenvedélyüknek – nekem marad a szurkolás a pekingi olimpián a magyar pólósokért, akik ha harmadik olimpiát is megnyerik páratlan bravúrt hajtanak végre.

baraa-press sport

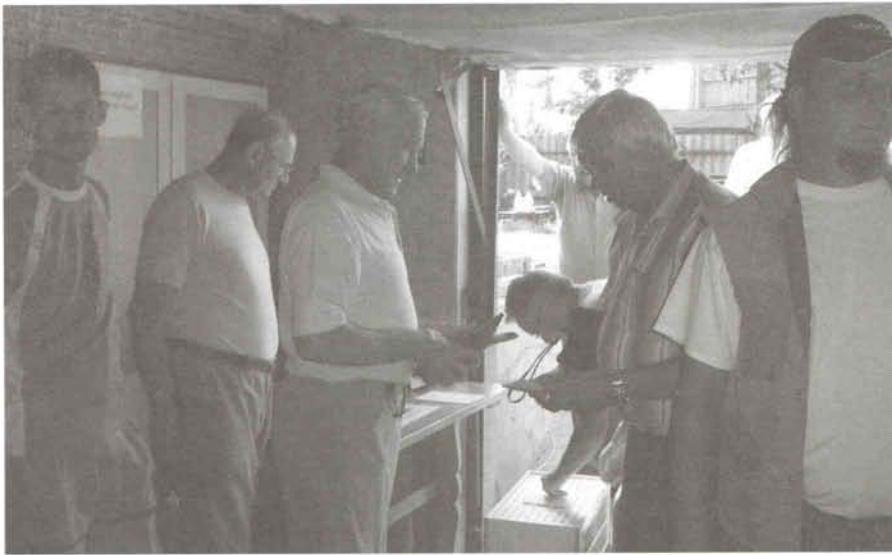


Ezen a helyen lesz a galambház - helyszíni bejárás Molnár Zoltán egykori vízilabdázóval és Török Ernő vásárhelyi híres Török postagalambász család sarjával



Maraton 2008.

HATVAN – BP. NÉPSTADION – ESZTERGOM – TATABÁNYA – GYŐR



Aachen - hatvani gyűjtés

Az időjárás az előrejelzésnek megfelelően alakul. 2008. 06. 11.-én Gödöllőn a vasútállomásnál volt megbeszélés talákozónk 7.30-kor Bárdos István szövetség elnökével. Az időpont betartása fontos volt hiszen valamennyi a címben jelzett MARATON GYŰJTŐ-HELYET végig kívántuk járni. Minek okán? A mai futóbolond világunkban sok mindentől elfeledkezünk, az élet egyik legfontosabb eleme az élő kapcsolattartás kezd háttérbe szorulni.

Első úti cél, Hatvan, Rákóczi u. 83. Kiss Jóska sportbarátunk adott lehetőséget a Maraton versenyzés azon szerelmeseinek, akik az ország keleti, délkeleti részéről kívánnak versenyezni. Érkezésünk pillanatában a gépkocsi már a helyszínen volt. Süveges András gépkocsivezető korán kelt, az éjszakát Budapesten töltötte, azon elgondolásból, semmilyen nem várt esemény ne zavarja a gyűjtés pontos menetét. Győrből Markó Dezső és Csídy József is jelen voltak és vezényelték a galambok regisztrálását. Helyes döntése volt ez a Maraton Klub vezetésének. Sok régi ismerőssel rázhattunk kezét, Aradi László, Kiss György, Dobrosi Lajos, Szendrei András és Hartmann István, stb. Kiss Jóska élete párja Éva asszony forró kávé, üdítők, szendvicsek szervizálásával fogadta a távolról érkezőket. Kedves figyelmes gesztus ez a Kiss házaspár részéről. Ha jól tévedek a Hatvanban működő gyűjtőhely fennállása óta, azaz 19. éve van ez bevezetve. Úgy gondolom elérkezett az ideje minden Maraton versenyző sporttársam nevében tisztelettel köszönöm a fáradhatatlan segíteni akarásukat. Miskolcra Dobrosi, Cselényi, Rimaszécsi, Tóth és Tökés sporttársak hozták saját és barátaik galambjait. Demők Jani nem küld, tettem fel a kérdést. Hogy gondold? Már be vannak gyűrűzve

útrakészen a kosarakba a galambjai. A találkozások természetéből adódóan néhány több szereplős beszélgetés indult útjára. A Miskolc környéki jelenlévő, valamint Győr galambásza, egyben egyet értettünk, jó lenne visszaállítani az évtizedekig jól működött Országos Versenyeket. Emblemikus útjaink voltak anno Lípce-Magdeburg és Críwitz. 630 km, 730 km, 840 km központi távolságaikkal Gödhöz köthető. Miről is szölt ezen történet? Az ország minden kerülete (ma Tagszövetség) egy helyről egyszerre engedte fel minden galambjait. Gondolom nem tévedünk, ha ezt nevezzük Országos Versenynek. Természetesen nem feledve, volt néha anno olyan verseny, amely nem tudta garantálni MINDEN VERSENYZŐNEK AZ EGYENLŐNÉL IS EGYENLŐBB ESÉLYT. Úgy vélem ez a múltban, a jelenben, a jövőben sem fog változni valamennyi versenyző teljes megelégedésére. A képlet egyszerű: mindenki OTTLAKIK, AHOL. Továbbá a versenyeknek vannak győztesei és helyezettei. Az időjárás, mint nagy koordinátor szerepéről nem lenne szerencsés elfeledkezni a versenyek lefolyása kapcsán. Jelentős ráhatással volt, van és

azt bármely feleresztési helyről. Nem egyébről szól a történet EGYSEGES, EGY HELYRŐL EGYSZERRE FELENGEDETT ORSZÁGOS VERSENYRŐL gondolkodnak sokan. Beszéljünk róla. Szóba került természetesen az is, legyen egy alternatíva: rendezzünk két-három versenyt kétirányú felengedéssel: észak-dél, amely közel azonos feltételek mentén termelné ki a magyar postagalamb sport országos bajnokait. Nem tartom halott ötletnek (hiszen már anno megpróbáltuk Gardelegen Észak és Gevgelia Dél feleresztéssel) Megérné visszaállítani az országos versenyek rangját. A tagszövetségek vezetői és versenyzői bevonásával rajtunk postagalambászokon múlik merre is van az előre. Egy példa: ha bárki veszi a fáradságot a Maraton Országos Klub versenyeit nyomon követve, a napnál is világosabban ki fog derülni számára. Nem igazolta vissza a 20 éves versenyzési gyakorlatunk a mondva csinált félelmeket, nevezetesen: Győr és környéke meg kellett volna nyernie minden megnyerhetőt a vélt kedvező elhelyezkedésük okán. Az ország távolabb élő versenyzőinek csupán csak a lerágott csontok maradtak volna. HÁT EZ NEM ÍGY TÖRTÉNT! Summa-summarum, minden Maraton Versenyünk ORSZÁGOS VERSENY, továbbá 3 ZÓNA besorolás ad lehetőséget minden Maraton Versenyen indulónak. A fentiekert azért vezetem elő „ez foglalkoztatja ma egy létszámában nem elhanyagolható tömegét az aktív versenyzőknek”. Az idő természetéből fakadóan, az soha nem áll meg, még a mi kedvünkért sem. Röviden búcsúztunk Hatvantól. Utunkat Bp. Népstadion felé vettük. A kezembe akadt egy nyomtatvány, amely a következő szlogennel hívta magára a figyelmem. A JÖVŐ ELKEZDŐDÖTT Nagypál László jelentős anyagiak hadrendbe állításával próbál meghonosítani egy fogadásos pénzdíjas versenyzést erős középtávon. Vélhetően sok-sok előtanulmány birtokában jutott azon elhatározásra, belevág. Sok sikert kívánok a bátorságáért. A történelmi hűség okán úgy gondolom a JÖVŐ AKKOR



Budapest Népstadion



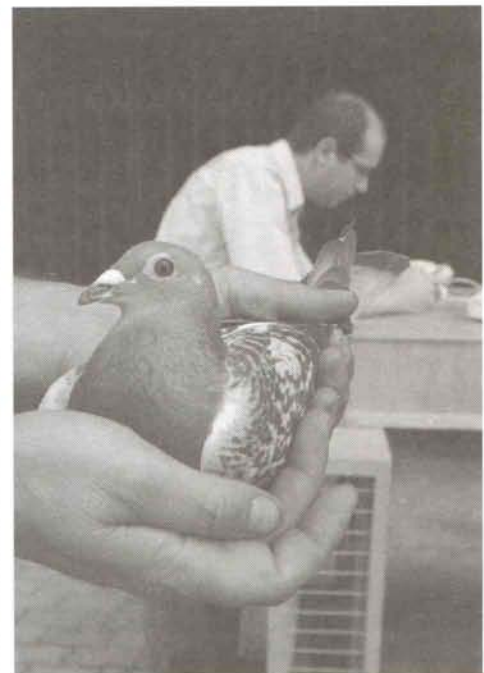
Győri maratonos gyűjtés

KEZDŐDÖTT EL, amikor lebonyolódott az első pénzdíjas verseny Magyarországon 1996-ban ROSTOCK-ból. 3300 induló galamb nevezési díja lehetővé tette, egy személyautót adhatott át első díjként, további 50 értékes díj talált még gazdára.

Bp. Népstadion gyűjtőhelyre 10.30-kor érkezünk, meglepetten konstatáltuk a megszokott sorban állás és sok galambászbeszélgetés helyett Belák Ottó, valamint még 8 ember volt jelen. Kisvártatva kezdtek szállingózni a versenyzők, érdekesség a legtávolabbról érkezőknek sikerült az elsők között megérkezni. Mi történt? Tette fel a kérdést valamennyi érkező. Megtudtuk többektől, részt vettek előző hétvégén Nagypál László szervezte 500 km-es versenyen. Voltak akik érzékeny veszteségekről, míg mások demoralizált galambjaikról adtak hírt. Ide citálók egy ősrégi magyar mondást EGY LOVAT CSAK EGY FENÉKKEK LEHET MEGÜLNI. Belák Ottó az elektromos rögzítővel regisztrálókkal közös nevezőre jutván, felkért amíg időm engedi gumigyűrűzzünk együtt. Az idő könyörtelenül szaladt, megelőzni látszott minket. Indulnunk kellett, Székesfehérvár helyett Esztergomba vettük az útirányt. Belák Ottó kérésére ott felügyeltem a gyűjtést annak végéig elviekben. A verseny jegyzőkönyveket, gumigyűrűket mi vittük magunkkal. Némi forgalmi akadályok okán ránk 15 percet vártak a sporttársak. Megérkezvén az elektromos rögzítővel regisztrálók Pintér László és Juhász Ernő vezetésével végezték a munkájukat. A gumigyűrűzéshez nem tolongtak a sporttársak, míg nem Vajas László gondolta úgy, segít nekem a galambok gumigyűrűzésénél. Kissé megfélekedve a sporttársak egyebek mellett „rólunk gumigyűrűzőkről”. Nem túlzás személy szerint 4 alkalommal kértem a jelen lévőket CSENDESEBBEN VÍGADJANAK, hiszen tőlem 80 cm-re gyűrűző Vajas László

szavait nem értettem, pedig fontos volt, hisz a galambok adatait kívánta közölni, mely galambhoz milyen gumigyűrű számot kell beírnom. Pintér László is 2 ízben kérte a nagyjérdeműt, akinek nincs bent dolga az az udvaron örüljön a továbbiakban régen látott sporttársainak. Joggal véltem Pintér László jelenléte jobb belátásra bírja a magukról többször megfélekedzőket. TÉVEDTEM! Végére is egyszer mindennek vége, ez itt is elkövetkezett. Jegyzőkönyveztem minden begyűjtött galamb kié és mely egyesületből származik. Meglepetten konstatáltam egy kézi szállító ketrecben 6 galamb várt sorsára. Némi érdeklődés után megtudtuk a mások galambját elhozó megbízottaknak kisebb gondja is nagyobb volt, mint sem az elvállalt kötelezettségükre figyeljenek. Mind ezek ellenére Pálffy Jenő, Tóth Sándor galambjai regisztrálva a szállító ketrecbe kerültek többi társaik mellé. Volt egy kellemetlen színjáték kint az udvaron a kocsinál. Többen újfént kiabáltak, mondandójuk meglepett, ezt fotózd le, a 21. században így utaztatjuk a galambjainkat 1000 km feletti versenyre. Némi tájékozódás után kiderült mi bőszi a kiabálókat. Belák Ottó időt, pénzt kíván spórolni, ezért a nagy galambszállító autót nem akarta Fehérvárról felutaztatni még egyszer Esztergomba. 8-10 ketrec galambra számolva egy kis galambszállító autóval kívánta leutaztatni Tatabányára a galambász faluba érkező nagy autóhoz. A probléma akkor derült ki, amikor a ketreceket a helyükre akarták tolni, immáron a galambokkal, szélesebb volt a ketrec, mint a kis autón a sín, amelybe be szerették volna tolni. Így esett meg a ketreceket egymásra keresztbe rakva, azok 30 cm-re kiálltak a kocsi síkjából. Nem vitás valóban volt féltés a kiabálóknak, egy színtig elfogadom, értem a felháborodásukat. Valóban megeshetett volna Tatabányáig ronggyá áznak a galambok, ha találkozik

az eső és a kis kocsiját. Az eget kémelve, nagy valószínűséggel volt esély mind erre. Tatabánya helyett Győrbe a kocsiját a galambok alatt PORSZÁRAZ papírokkal érkezett utánunk. Az Esztergomban megélt élmények után FALU VÉGÉN KURTA KOCMA művészi nevet adtam a gyűjtőhelynek. Uraim! Tudomással bírok magam is a Trianoni számunkra katasztrófális döntés után Esztergombánál a Duna közepe volt az élő határ. Hogy a határ Szlovák részére került ismerősök családtagokkal valamilyen élő kapcsolat létezen, rájöttek a Duna vize jól vezet a hangot. A víz fölé hajolva átkiabáltak oda-vissza és így tudtak a hatalom akarata ellenére a családok, barátok egymással érintkezni. Magam is, Önök is jól tudják a lerombolt MÁRIA VALÉRIA hidat újjáépítették az előbbi érintkezési mód oka fogyottá vált. Mára már el kellene felejtetni a hangoskodást. Mint utólag megtudtuk a hangoskodók kiváló eredményeket könyvelhettek el az Aachen-i versenyen. Belák Ottó a fejleményekről értesítettük a Liege gyűjtéskor személyesen ment Esztergom gyűjtőhelyre. Tisztázandó az indulatokat, felmerült problémákat. Pintér László bemutatta a jelen lévőknak Belák Ottó a Maraton klub elnökét. Lám-lám ekkor senkinek nem volt kérdése Belák Ottóhoz. Amit végkép nem értek az ominózus eset alkalmával kb. 4-5 olyan kisteher-gépkocsi volt jelen, amelyen zökkenőmentesen elszállíthaták volna, biztonságosan Tatabányára a galambokat. SENKINEK ESZÉBE NEM JUTOTT SEGÍTENI ÉS MEGOLDANI EGY PROBLÉMÁT AMELY OTT ÉS AKKOR DERÜLT KI. Tatabányán nem volt semmi dolgunk, HEGE galambász rezidenciáján villám uszonnán sikerült átesnünk. Győrbe folytatva utunk kb. 5-8 km széles esőzónába sikerült belefutnunk. Ekkor mi is aggodva latolgattuk az esélyt,





Székesfehérvári maratonos gyűjtés

megússzák, vagy valóban ronggyá áznak a kis kocsiiban valahol mögöttünk úton lévő galambok.

A nap és utunk végcélja Győr-Halastó gyűjtőhelyre érve néhány ketrec galamb regisztrálása után, azok azonnali itatásába fogtak néhányan. Nagy Gusztáv vezetésével folyt a gyűjtés, zárt helyen kulturáltan fogadták a galambokat. Győrben megoldottnak tűnt, akinek a galambjai még nem kerültek sorra KINT VÁRAKOZTAK, BESZÉLGETTEK, ÜGYELVE ARRÁ, ABENT DOLGOZÓKAT MÉG VÉLETLENÜL SE ZAVARJÁK. Mind ezekhez nem szükségesítettik más elemi jó érzés és felismerése annak, ha nem tesz azért, hogy mások nyugodt körülmények között dolgozhassanak, legalább ne gátolja őket. Néhányan fogadtak, 2500 galamb fog kiutazni AACHEN-be. Végül is 1560 versenygalamb startolt 2008. 06. 13.-án 12.30 órakor.

Liege gyűjtőhelyeit Esztergom kivételével végigjártuk. Hatvanban a megszokott kulturált léghő fogadott. Budapest Népstadion hasonló gyűjtést produkált. Székesfehérvárot kitérő hangulat uralkodott mindvégig. Tatabányán nem volt dolgunk. Győrben Nagy Gusztáv a tőle megszokott határozottsággal vezényelte le a sok embert megmozgató gyűjtést.

Kiel gyűjtésekor Budapest Népstadion kettős szerepet kapott, nevezetesen ide szállították fel a Dél-Magyarországon összegyűjtött Róma nemzetközi versenyre indított magyar-román galambokat (a versenyen induló 3661 Olasz, 382 Román, 204 Magyar, 71 Szlovén, 30 Szlovák, azaz 4348 galamb indult). Itt hat ember segédlete mellett kulturáltan, szakszerűen át lettek rakva a galambok arra a galambszállító autóra amely Olaszországba vitte a galambokat kényelemben. Ott az olaszokkal közösen oldották meg a továbbiakat.

Konklúzió: Budapest Népstadion,

Győr gyűjtőhelyeken 16-20 sporttárs tette szövé, hogy az Aacheni engedés kellett, hogy intő jel legyen (hiszen éjjel környékén volt néhány galamb az országban). Úgy vélték sokkal körültekintőbb engedést várnak a Liegei versenyről. Hidegzuhanyként ért mindenkit, azokat is akiknek 11.30-as engedés mellett 20.15-kor aznap érkezett galambja. Nem kevésbé azokat akik értesültek a hihetetlenül korai érkezésekről. 8-10 galamb lett jelentve aznap éjjelig. Hamar kézbe kerültek a telefonok a késő esti órák ellenére. Engedelmükkel nem citálnám ide az első haragjukban megnyilatkozó kérdéseit véleményét. A legenyhébbet mégis: „Ez az engedés nélkülöz minden szakmai hozzáértést.” Vitatkozni nem volt kedvem a döbbenettől. Az hogy egész Európában viharos, néhol orkánszerű NYUGATI, ÉSZAKNYUGATI szél uralkodott. Az engedés reggelén a Magyar televízióban Reisz András meteorológus lemodellezte kétszer is

elárasztó vihar és szélvihar érkezését, amely hazánkat nagy szerencsénkre nem érintette, csupán az erőszakos erős szél. Uram megváltozott az időjárás, de nagyon 21.57-kor még világos volt, ha eltekintünk a viharos hátszélről, amely hazatolta a galambokat. Enyhe hátszelet feltételezve a bátrabbjai éjjel környékén elérték volna az otthonaikat.

Nem kizárt a 2008-as versenyév a maratonos versenyzők körében sok-sok eszmecekerét fog még generálni Aachen, Liege erős hátszeles gyorsverseny, míg Kiel pont az ellenettje délnyugati szél (szembeszél, viharok stb.). Nagyon kemény verseny amely néhány évre átrendezi a Maraton versenyzők röptethető galambjait, gondolok itt a veszteségekre. Azt gondolná az ember a viharos hátszeles utakat a galambok szinte veszteség nélkül oldják meg, NEM, A GYAKORLAT MÁST MUTAT. Jelles magyar Maraton versenyzők közül kettőt kiragadva Csidey József, Knauz József mindkettőn győriek. Elmondásuk szerint kiváló galambjaik nem jöttek haza Aachenből 9, 8 tenyésztőnként. Jelentős változtatásra van szükség a felengedés és az interneten történő tájékoztatás terén.

Sokan telefonon és személyesen kérték, a versenyről érkező galambokat óránként a közben érkezőkkel összefoglalva legyen bemutatva akár 100-150 db/nap. Így készültünk így izgultunk időnként indulatoktól nem mentesen. Feladataink vannak a tapasztalatok birtokában, tudom nem lehet mindent megúszni. Oda kell figyelni minden maratonos versenyző véleményére, a megváltozott időjárás és az ahhoz való alkalmazkodás legyen a vezérelv.

Bárdos elnök úrnak köszönettel tartozom, felajánlotta és végigutazta velem Aachen, Liege, Kiel gyűjtések alkalmával a fél országot.

Szárás György



Az autó Budapesten - a gyöngyösi galambokkal

A 3-as tagszövetség díjkiosztója



Komáromi Tibor, Vámos László közép, hosszú, ált. csb.,
Bartoli Rudolf és Fia rövidtáv csapatbajnokai

Február 23-án rendezték meg a 3. Tagszövetség díjkiosztóját a 3. kerületben a Római Parton.

A hangulatos étterem különleges látványt nyújt a Dunára néző ablakival, és teraszával. A különteremben kényelmesen elfért a teljes tagszövetség. Egy külön bejáratú ajtó is nyílt, így a dohányzók kiléphettek a teraszra. Nagyon sok díj került átadásra.



Serlegek

A díjazottak:

Rövidtávú csapatbajnokság

1. Bartoli Rudolf és Fia B-09
2. Vámos László és Fia B-09
3. Szücs Károlyné B-09
4. Bartoli Rudolf és Fia B-09
5. Hajdú István B-09

Középtávú csapatbajnokság

1. Vámos László és Fia B-09
2. Bartoli Rudolf és Fia B-09
3. Szücs Károlyné B-09
4. Bartoli Rudolf és Fia B-09
5. Komáromi Tibor B-09

Hosszútávú csapatbajnokság

1. Vámos László és Fia B-09
2. Medovárszky András A-43
3. Komáromi Tibor B-09
4. Hegyesi Csaba B-05
5. Bauer József B-09

Általános távú csapatbajnokság

1. Vámos László és Fia B-09
2. Bartoli Rudolf és Fia B-09
3. Komáromi Tibor B-09
4. Szücs Károlyné B-09
5. Bartoli Rudolf és Fia B-09

8 utas csapatbajnokság

1. Vámos László és Fia B-09
2. Bartoli Rudolf és Fia B-09
3. Bartoli Rudolf és Fia B-09
4. Szücs Károlyné B-09
5. Hajdú István B-09

Sprintverseny Általános távú csapatbajnokság

1. Hétfári-Molnár B-13
2. Szücs Károlyné B-09
3. Szőke Tibor B-05
4. Bartoli Rudolf és Fia B-09
5. Komáromi Tibor B-09

Fiatalok versenye általános távú csapatbajnokság

1. Kovács Imre A-56
2. Kovács Imre A-56
3. Szücs Károlyné B-09
4. Hajdú István B-09
5. Szücs Károlyné B-09

A díjkiosztó kellemes hangulatban telt el, mindenki örült a másik eredményeinek. A serény pincérek lesték a postagalambászok kívánságait, így mindenki gyorsan hozzájuthatott az italához, majd a vacsorához is. A felszolgált enniivaló nagyon finom volt, bár voltak akik keveselték egy kicsit.

A napot tombolával zárták, ahol a fődj egy élő kakas volt, helyben átadva.

Kakas Tímea



Hétfári József Sprint csapatbajnok



A máj a siker záloga!

- Mit tegyünk galambjaink egyik legfontosabb szervének védelmében?



A máj mind az ember, mind a galamb egyik legfontosabb belső szerve, a szervezet anyagcsere-folyamatainak központja. Életfontosságú szerv, melynek működése rendkívül sokrétű, és ezért jó állapotának megőrzése létfontosságú a galambok egészségének és jó teljesítőképességének fenntartása szempontjából. Vessünk hát egy közelebbi pillantást madarunk e fontos szervének működésére, hogy megértsük, mennyire lényeges jó állapotának megőrzése!

A máj funkciói rendkívül összetettek: anyagcserét szabályozó, kiválasztó és védekező feladatokat lát el. Ez a létfontosságú szerv biztosítja többek között a galamb szervezetének szénhidrát-anyagcsere egyensúlyát, valamint a zsírok képzését és szállítását. A cukor és zsírananyagcsereben végzett szerepe folytán a máj kiemelkedő szerepet játszik a galamb energiaháztartásának szabályozásában, és a szervezet hőtermelésében. A máj ugyanakkor kiválasztó szervként is funkcionál: segít a galamb szervezetének megszabadulni a felesleges, vagy esetleg káros anyagoktól.

A máj az **energiatárolás** és az **energiaképzés** létfontosságú szerve is. Nyugalmi időszakban a táplálékban található felesleges mennyiségű **glükózt** (szőlőcukrot) részben **glikogénné** (a növényekben található keményítő állati megfelelőjévé) alakítja, és ebben a formában raktározza, míg másik részét **zsírsavak** formájában a szervezet zsírraktáraiban tárolja.

A nagy fizikai megterhelést jelentő

versenyek, hosszú repülések során a galambok szervezete a májban glikogén formájában raktározott cukrokat könnyen felszívódó és hasznosuló glükózzá alakítja vissza, és ebben a formában juttatja el az izomsejtekhez - innen nyerik a madarak a hatalmas távok teljesítéséhez szükséges **tartalék energiát**. A vérbe jutott szőlőcukrot a sejtek elégetik, miközben **energia szabadul fel**. Ez a felszabaduló energia szolgáltatja a testmozgás, a testben lezajló kémiai folyamatok és hőtermelés energiaszükségletét. Az izmok rendszerint 90-120 perces intenzív mozgáshoz elegendő glikogént tárolnak, a további glükóz-szükségletet a máj raktáraiból pótolja a szervezet. A zsírraktárakban tárolt glükóz csak akkor kezd felszabadulni, ha a máj glikogénraktárai már kimerültek - vagyis csak tartós éhezés esetén.

A glükóz a sejtek legfontosabb tápanyaga („üzemanyaga”), a galambok vérének állandó és nélkülözhetetlen komponense. Mivel a repülés önmagában is hatalmas energiaszükségletet jelent a galambok szervezete számára, ezért a galambok vérének átlagos glükóz-szintje magasabb, mint az emlősállatoké (0,15%, szemben az emlősállatok vérének 0,10%-os átlagos glükóz-tartalmával). A repülés során végzett **izommunka** által elégetett glükóz is jelentős mennyiségű, a szervezet egyik legnagyobb glükózfelhasználó szerve azonban az **agy és a központi idegrendszer**. Minden jellegű agy-és idegrendszeri tevékenységhez (tájékozódás, éberség, koncentráció, az izmok koordinációja, stb.) hatalmas mennyiségű energiára van szüksége a galamb szervezetének, amihez az agy egyedüli energiaforrása a glükóz. A szőlőcukor a jó szív működéshez is elengedhetetlen, ami szintén kulcsszerepet játszik az erős fizikai megterhelést jelentő versenyek során. A máj tehát nagyon fontos energiatároló és energiaszállító szerv. Egészsége a galambok egészségének és teljesítőképességének egyik fontos előfeltétele.

A **máj további fontos funkciókat** is ellát. Részt vesz többek között a felnőtt állatok és az embriók **vérvégzésében**, valamint fontos **vitaminraktár** is.

A máj létfontosságú funkcióinak

további területe a **méregtelenítéshez**, a szervezetbe kerülő **káros anyagok kiválasztásához** kapcsolódik. A máj vérellátásának egyik forrása a szív, a másik a bélrendszer felől érkező ér. A bélsőtől jövő vér sok, a **szervezet számára értéktelen, vagy éppen káros anyagot tartalmaz**. A máj **megszűri a beérkező vért**, mely által védő szerepet tölt be a szervezetbe felszívódó káros anyagokkal szemben. A tápanyagokon kívül a belek jelentős mennyiségű vizet is felszívna, aminek az lehet a következménye, hogy a **bakteriális méreganyagok** (ún. *toxinok*) és az emésztés során keletkező különböző bomlástermékek is a vérkeringésbe kerülnek. Ezeket az anyagokat a májnak kell feldolgoznia, majd a kiválasztó szerveknek (veséknek) kiürítenie.

A versenyek során az intenzív izommunka hatására a galambok szervezetében nagy mennyiségű bomlástermék halmozódik fel, aminek kiürítése és semlegesítése szintén a máj feladata. A galambok esetenként szennyezett vizet ihatnak, vagy műtrágyát, más **vegyszereket** vehetnek fel szervezetükbe akár ivás, akár a szabadban való táplálékfelvétel során. **Ahhoz, hogy a madarak kiváló kondícióban kezdhesék a következő versenyt**, vagy hogy regenerálódhassanak a pihenési, vedlési időszakra, **rendkívül fontos szervezetük méregtelenítő funkcióinak támogatása**.

A máj rendkívül erős szerv, amit a természet úgy alkotott meg, hogy még ha a májszövetek nagy része el is pusztul, a máj még akkor is képes ellátni funkcióját – vagyis többszörösen túlbiztosított szervről van szó. Ugyanakkor – mivel sokszor a versenyek között csupán egy pár nap telik el – a versenyidőszakban a galambok májának folyamatosan intenzíven kell működnie. **A máj működését** így főleg ezekben a hónapokban **érdemes támogatni** olyan készítményekkel, amelyek elősegítik a méregtelenítő folyamatokat. A máj által kiválasztandó méreganyagok nagy része vegyszer, amit természetesen nem lehet vegyszerrel semlegesíteni – ez újabb munkára készítené a májat. **A máj méregtelenítésére legalkalmasabbak a gyógynövénytartalmú készítmények,**



melyek természetes módon támogatják a májfunkciókat.

A hazánkban kapható termékinálatból a gyógynövényes Ayurveda-termékcsaládba tartozó **SUPERLIV itatófolyadékot** emelnénk ki, mint olyan készítményt, amelyet kifejezetten a máj méregtelenítő funkciójának támogatására fejlesztettek ki. A SUPERLIV egy **természetes alapanyagokból** – 19 gyógynövény kivonatából – **készülő víz alapú oldat**, mely az ivóvízbe keverve könnyen adagolható a madaraknak. A SUPERLIV olyan, elsősorban az indiai szubkontinensen honos, évezredek óta a humán- és az állatgyógyászatban alkalmazott gyógynövények keveréke, amelyek májvédő, méregtelenítő, toxinokat semlegesítő hatásukról ismertek. **Alkalmazása kifejezetten ajánlott versenyzőidőszakban**, a versenyekről való hazatérés után 2-3 napig adagolva, hogy a madarak szervezete „fellélegezhessen” a nagy terhelés során a szervezetben felhalmozódott méreganyagoktól. A szervezet méregtelenítésével **javul a kondíció, az immunrendszer működése is**, így a madarak **ellenállóbbakká** válnak a betegségekkel

szemben. Hatására felszabadulnak a méreganyagok által lekötött energiák, az **öngyógyító folyamatok** is beindulnak.

A SUPERLIV **étvágyjavító, takarmányhasznosulást segítő** hatással. A versenytől kifáradt madarak így könnyebben erőre kapnak, hamarabb regenerálódnak. A SUPERLIV alkalmazása azonban nem csak versenyzőidőszakban, hanem a fiatal madaraknál is előnyös, mivel **elősegíti a belső szervek (szív, tüdő, máj) és az izomzat erőteljesebb fejlődését**. Az erősebb fizikai alkat és az előnyös genetikai tulajdonságok jobban érvényesülnek és lehetővé teszik a **nagyobb teljesítmény elérését**. Méregtelenítő hatásánál fogva a SUPERLIV alkalmazása javasolt antibiotikus kezelés, féreghajtás és más gyógyszeres kezelés után – melyek bár sokszor szükségesek, mégis megterhelést jelentenek az állatok szervezetére számára. A termék hatékonyan támogatja a májfunkciókat **véletlen mérgezések** esetén is, azonban ilyen esetekben mindenképpen javasolt szakemberhez fordulni, mivel a SUPERLIV önmagában nem elég egy hirtelen lefolyású, nagy dózisu mérgezés esetén a galamb elhullásának

megakadályozásához.

A **STRESROAK** itatófolyadékkal együtt alkalmazva (lásd a Postagalamb-sport ezt megelőző számát) kiváló eredményeket érhetünk el galambjaink versenyztetésében, nevelésében.

Minden kedves sporttársnak jó versenyzést, felkészülést és szép eredményeket kívánunk!

Riesz István, volt versenygalambász és Csorba Katalin, termékfelelős Garuda Trade Kft.

Tel: 061-331-2316, 353-1591,

E-mail: garuda@garuda.hu,

Web: www.garuda.hu

www.ayurveda.hu

A SUPERLIV itatófolyadék és további Ayurveda galambász készítmények kaphatók az ismert galambász szaküzletekben, állatgyógyászati üzletekben.

Kiszerezés: 200 ml, 1 liter.

Javasolt adagolás: 10 ml/100 madár/nap, a reggeli friss ivóvízbe.

Versenyszünet után, gyógyszeres kezelés esetén, növekedési időszakban, mérgezések esetén.

DELTA-CLUB BALATONFÖKAJÁR MEGHÍVÓ

Tisztelt Sporttársak

Ezennel szeretettel meghívunk minden egyes sportbarátunkat augusztus 30-án tartandó záróversenyyel egybekötött rendezvényünkre

Szokásunkhoz híven különleges galambásznapot tervezünk. A záróversenyünk izgalmi mellé, kellemes időtöltést szeretnénk biztosítani a jelenlévők részére.

Egy kis ízelítő programunkból:

- galambászfórum
- galambászfajtörő
- igen értékes tombolahúzás
- tenyészgalamb vásár
- hölgyeknek szokásunkhoz híven külön nyereményt sorsolunk ki
- a Dél-Afrikai **Aviomed** galambászegésségügyi termékek bemutatója és értékesítése
- meglepetések
- **SZUPER TOMBOLA** - igen értékes galambokkal **eredeti Bertie Camphuis, eredeti Taveirne-**

Rigole, eredeti Jan&Kathy Lotterman, eredeti Jan Kastelij (Kip&Söhne, a Delta-Club szuper tenyészgalambjainak közvetlen utódai) stb.

- az ingyenes fődíj kisorsolása
- a jelenlévők között egy ingyenes díjat (meglepetés) sorsolunk ki.

-EGYEDÜLÁLLÓ ALKALOM!!!!!!

Eredeti Bertie Camphuis, eredeti Louis van Loon, eredeti Taveirne-Rigole, eredeti Jan&Kathy Lotterman, eredeti Steketee galambok értékesítése!!!!

Este ünnepélyes díjkiosztó vacsorával zenés táncos mulatsággal!!!!!!

Újra érdemes lesz eljönni Főkaajárra!!!!!!

Mindenkit szeretettel várunk!!!

Delta-Club



Budapest Bajnokság – 1977.

Történelmi hűség miatt - Így kezdődött

Nem kétséges, ma igazán rangot és nevet a Budapest és vonzáskörzetében élő tenyésztőknek a BUDAPEST BAJNOKSÁG néven létrehozott versenyzési forma ad. Kb. 700 versenyző indul a versenyzésben, kiváltképp az élhelyezésekre törekedve. Nem sétatámas az a négy út, amely a bajnokságban közös értékelésre kerül a Bp. I., Bp. II., Bp. III. kerületek között. Riesa-Halle-Gardelegen-Teplice. Három patinás hosszútáv és egy középtávú úton kell kitűnően szerepelnie a sporttársaknak, hogy dobogóra, illetve közelébe kerüljenek. Igaz az a feltevés, miszerint Fortuna csakis azok felé tárja ki karjait, akik:

1. kiváló távtűrő családokkal,
2. maximális ítélőképességgel és galambszeretettel,
3. egyedülálló temperamentummal rendelkeznek.

Végtére is kik és mi módon kerültek Budapest és az ország reflektorfényébe, íme.

1. Újházi Péter, Bp. I. kerület,
2. Baricza József, Bp. I. kerület,
3. Márkus József, Bp. I. kerület.

Osztatlan sikert aratva kerültek, a Bp. I. ker. versenyző gárdájának. Mielőtt elkezdeném a fenti sporttársaimmal készült riportok közreadását, néhány dolgot a Budapest Bajnokság születésével kapcsolatban feleleveníteni kívánok.

1976-ban a B-26 egyesület nagy és színes hagyományokra visszatekintő díjkiosztóján kezdődött. A jegyzőkönyvben szereplő sporttársak összedugták a fejüket, mivel a közkedvelt országos versenyek kiírása a szövetség részéről ideiglenesen szünetel. Életre kívántak hozni egy versenyzési formát a Budapest és vonzáskörzetében élő és működő területen. Nevezetesen Bp. I., II., III. kerületek kb. 700 tenyésztőt magában foglaló táborának. Elvi megállapodás született, melyet a Szövetség székházában követett a törvénybe iktatás. Íme a felvett hiteles jegyzőkönyv.

Újházy Péter

E név hallatán minden magyar postagalambásznak az olimpián aratott világra szóló sikere jut eszébe. Tény hogy Újházy sporttársunk nem csak a standard

kedvelője, eme véleményem az idők során összenyert számtalan díjai és a bajnokságban előkelő helyezései látszanak alátámasztani. Előlegképpen 1972-ben 20 darab galambbal nyeri fölényesen a Bp. III. kerületi csapat bajnokságát.

Csendes megfontolt ember hírében áll galambász körökben. George Fabry világhírű állományából beszerzett egyedekkel kezdte a tenyésztés, versenyzés rögzös útjait kifürkészni. A konkurencia erősödésével párhuzamosan felmerül a gondolat, újítani kell, de hogyan?

1968-ban Marcel Desmet közismerten hosszú távú győzelmeiről híres állományából megvett három galambot.

3020073-68 KKh, 3020077-68 SKh, 3020091-68 KKh

Ezeket illetve a 73-91-et összepárosította hiszen rokonok egymással. A 77-nek saját Fábry vonalából a 1430-69-913-as KKh-t adta páruul. Ez a két pár lett a kiinduló alap az elkövetkezőkben.

Marcel Desmet meghalt 1971-ben Stichelbaut galambok után kezd nyomozni a fellelhető szakirodalomban, hiszen a Marcel Desmet galamboknak is ez a véralapja. Így jutott el Gerard van Hee, Matteredne, Descamps van Hasten, Roger Vereecke, Andre Lietare tenyésztőkkel való kapcsolat létesítéséhez.

„- Hogyan lett Budapest Bajnoka?

- Nem túlzok ha azt felelem a kérdésre, nem kizárólag a Budapest Bajnokság útjaira készültem galambjaimmal. Engem csak az érdekelt, mit tudnak a galambjaim közép- és hosszú távú utakon, végtére is ilyen utak alkotják a Budapest Bajnokság útjait. A véletlenek egybeesése.”

Az özvegyességgel kapcsolatban feltett kérdésemre a következőket válaszolja.

„Tudom és vallom, ma Magyarországon nincsenek meg a feltételei az özvegyek versenyzetésének. A jelenleg idealizált nagy létszámú állományok és a csapatforma nem teszi lehetővé a biztonságos versenyzést. Kizárt a 40-50-80 galambbal való foglalkozás még profi szinten is nehezen megoldható galambápoló stb. nélkül.”

Egészség, vitaminozás:

„Ellenzem a baromfik számára készült vitaminok adagolását, annál is inkább, hogy nincs tudományosan kikísérletezve a postagalambokra a dózis. A túlzott és inkább ötletszerű adagolás különféle bénulások stb. eredője lehet. Én a természetben fellelhető vitaminokban és ásványi sókban gazdag takarmányt és kultúrnövényeket illetve azok természetét helyezem előtérbe pl. káposzta, saláta, főtt burgonya.”

(A kivonat az 1978-ban megjelent azonos című cikkből) Száraz György

Jegyzőkönyv:

Felvéve 1997. jan. 20-án a Szövetség Hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: Csuzi István, Fogarassy Lajos, Márkus József, Tóth Rudolf, Várszegi Béla, Vadkerti Mihály, Medovárszky András, Mészáros János.

Tárgy: Budapesti Kerületek Versenyprogram egyeztetése

A jelenlevők megállapodnak abban, hogy a mellékletben szereplő versenyprogramot az 1977-80. évekre kötelezően elfogadják és azt a kerületi közgyűléseken megerősítik. A versenyprogram összetételében és tartalmában nem változhat.

A közölt versenyből a Riesa, Halle, Gardelegen és Teplice III. versenyek kerülnek közös értékelésre, amelyekre az alábbi díjakat kívánjuk létrehozni.

1. Kerületek közötti ÖRÖKÖS CSAPAT vándordíj, a legeredményesebb 5-5 tenyésztő eredménye alapján.

Kerületenként 1000-1000 Ft-os hozzájárulással

2. Egyéni csapatbajnoki ÖRÖKÖS VÁNDORDÍJ a fenti négy versenyen legtöbb pontot gyűjtött tenyésztő részére.

Kerületenként 500-500 Ft-os hozzájárulással.

A közös értékelésre kerülő versenyeken az egyes tenyésztők az érvényben levő 15-ös csapatokkal vesznek részt, melyről közös versenylistát készítünk.

A versenyekre történő galambok szállítása, a határállomáson való találkozással kezdődik, az úton való lehetőleg együtt haladással, és együttes-közös feleresztéssel fejeződik be. Útközben előforduló esetleges meghibásodásnál egymásnak való segítségnyújtással.

A feleresztés időpontjának és konkrét helyének megválasztása a mindenkorai szállítmány vezetők többségi döntése alapján kell megtörténnjen.

Márkus József BI. Elnöke

Várszegi Béla BII. Elnöke

Medovárszky András BIII. Elnöke

GONDOLATOK EGY (SAJNOS) NEMLÉTEZŐ BAJNOKSÁG MARGÓJÁRA



BB. 2004. - Herczeg Dénes, Butyka Gergely, Szalma Attila, Pap János, Horváth Jenő

Júniusi szaklapunkban Tamás István toblából megjelent „Egy elfelejtett bajnokság”, majd egy hónappal később Bárdos István által összeállított „Budapest Bajnokság” című írások kisse felkavarták néhányunk lelkivilágát.

Legyünk pozitív gondolkodásúak és tetelezzük fel, hogy mindkét cikk célja egy olyan versenysorozat lehetőségének propagálása, mely a kis területen élő, és nagyszámú galambot versenyztető Budapest környéki tenyésztőknek nyújt lehetőséget, egy nemzetközileg is nívós bajnokságban való részvételre. Van azért egy kis bökköny! Az írások tartalma nem tényyszerű. Mindketten példaként állítják a Guzmics Tibor és Meixner Zoltán által „létrehozott” 1993 és 1996 között megrendezett BB-t. Itt az első tévedés, ugyanis Budapest Bajnokság már a '70-es években is létezett. Ugyanakkor mindketten „megfeledeztek” a 2004. 2005-ben megrendezett BB.-ről! Pedig a díjkiosztókon Bárdos Pista, Guzmics Tibi és Meixner Zoli is ott volt, erről igen sok, a rendezvényen készült fénykép tanúskodik. Tamás Pista ugyan említést tesz „erőtlen próbálkozásokról”, de akik részt vettek, nyertek és átvehették a hatalmas mezőnyben szerzett, megérdemelt díjakat azok biztosan másként látják és joggal büszkék a győzelmekre. Akik ebben a két évben tettek is valamit a BB. megrendezéséért (elkészítették a verseny kiírást, megszerkesztették és kiadták a listákat, megrendezték a nívós díjkiosztókat) szintén joggal érezhetik sértve magukat. Az azóta sajnos elhunyt Malina Ferenc, a B-I. jelenlegi elnöke Doholúczki Tibor, Dr. Jilly Bertalan és (had ne legyen álszerény) e sorok írója mindent elkövetett azért, hogy működjön ez a bajnokság. Sajnos minket is hamar utolért a széthúzás. Még két évig próbálkoztunk, ám a B-II. és a B-III. tagszövetség sem igen akart részt venni, legalábbis erre lehet következtetni abból,

hogy gyakorlatilag válasz nélkül hagyták ez irányú megkereséseinket.

Ami azonban még inkább felháborít, hogy a júniusi és júliusi szaklapunkban is megjelent egy soha KI NEM ÍRT(!) bajnokság csapat végeredménye! Azt gondolom, joggal vetődik fel a kérdés, hogy ha a BB. megrendezését támogatók által hangoztatott lehetőség (a nagy induló létszámú versenyeken megszerezhető dicső győzelem) a valódi cél, akkor miért a csapat eredményeket adták közre? A KI NEM ÍRT verseny egyéni is champion díja is ér annyit, mint a csapat helyezése! Ennyi erővel ennek is helye lenne az újságban. Az elején azt írtam: legyünk pozitívak, most viszont azt mondom:



BB. 2005. - A díjak átadás előtt

de ne legyünk naivak! Ha „Gipsz Jakab” nyeri a KI NEM ÍRT bajnokságot, soha nem kerül a lapba. Hogy is mondják a „sztárok, celebek”? (hű, de utálok ezt a kifejezést) Mindegy, hogy mit, csak beszéljenek rólam. Hát ez itt most messzemenően megvalósult!

Felhívtam Bárdos Pistát, hogy megkérdezzem, hogyan történhetett ez meg? Azt a választ kaptam, hogy a Budapest Bajnokságot a Sportszövetség Elnöksége 2007-re kiírta és ez, a kihelyezett elnökségi ülésről készült jegyzőkönyv a 2007. augusztusi (!) szaklapban megjelent. Sportszabályzatunk egyébként kimondja, hogy a versenykiírásokat március 31-ig közzé kell tenni! Mivel

maguk a versenyutak a tagszövetségi és az országos programban kihirdetésre kerültek a megadott időpontig, úgy gondolom, hogy a „szent cél” érdekében maximum annyi engedményt tehetünk, hogy ha nem is március utolsó napjáig, de legalább az első verseny előtt (!) legyen meg a kiírás!

Nem voltam rest, elővettem a lapot, melynek 3. oldalán a következők olvashatók: (szó szerinti idézet!)

„A résztvevők élénk vita után úgy foglalták állást, hogy valóban szükség lenne a BUDAPEST BAJNOKSÁG kiírására és a cím odaitélésére, de a szervezéssel vannak gondok. Nincs aki határozottan kézbe tartaná az ezzel kapcsolatos feladatokat. Csak a kiírt, egy helyen és egy időben engedett versenyek eredményei vehetők alapul. A résztvevők Nagypál Lászlót a Junior Bizottság Elnökét bízták meg a Budapest Bajnokság újjászervezésére. Öneki kell a megfelelő stábot kialakítani és a bajnoksággal kapcsolatos elképzelést, feladatokat a budapesti tagszövetségek és a Magyar Postagalamb Sportszövetség Elnöksége elé terjeszteni.”

Az én olvasatomban ez a jegyzőkönyv kivonat a következőt jelenti: Az Elnökség megbízta Nagypál Lászlót a BB. újjászervezésével. Ennyi és nem több!

Biztosan tudom, hogy nem én vagyok az egyetlen érdekelt tagszövetségi vezető, aki nem látta a BB. 2007. és 2008. évi versenykiírását, hiszen az nem is létezik!

Ezek után már csak az a kérdés, lesz-e Szövetségünk vezetői között valaki, aki nyilvánosan beismeri ezt a bakit, és megköveti a tagságot?

Azért, hogy félreértés ne essék, még egyszer leszögezem, hogy támogatója vagyok és néhányakkal tevéleges szervezője voltam a Budapest Bajnokságnak. Örülnék, ha újra lenne!

Rendkívül etikátlannak tartom viszont egy nem létező bajnokság eredményhirdetését! Egy évvel, utólag!

Mészáros János

A Kolumbia Tagszövetség Elnöke



BB. 2005. - Széphegyi Márton, Szalma Attila, Márkus István, Butyka Gergely



A Budapest Bajnokság kapcsán

Kissé meglepődve olvastam, miszerint a főváros környéki térségben meg kellene állapodni egy közös bajnoksági formában és a díjazás mikéntjében. Igazából nem értem miről kellene még beszélnünk, a megállapodás ez év tavaszán a II. kerepesi galambasztalalkozón megszületett. Igaz nem Budapest Bajnokságot hoztunk létre, hanem Közép-Magyarország Mestercsapatbajnokságát, ami valljuk be kiváltja, sőt felülmúlja a korábbi Budapest Bajnokság kereteit. A mostani rendszerben a teljes kettes zóna részt vesz (6 tagszövetség + Solva klub). Azt gondolom, nem lett volna igazságos csak a korábban résztvevő 4 tagszövetséggel számolni, mert a maradék két területben is találunk jócskán olyan egyesületeket, akik közvetlen részei az agglomerációnak. Elég, ha példaként csak Pilisvörösvárt, Szentendrét vagy éppen Fótot említeném. Nem beszélve arról, hogy jelenleg már a Kolumbiában sincsenek budapesti székhelyű egyesületek. De nézzük, mi is történt április 6.-án Kerepesen:

A zónaszintű megbeszélés résztvevői: Belák Ottó (szövetségi vb. elnök) Horváth Károly és Nagypál László (B-I.), Fehér Gábor ker. elnök és Kálazi László (B-II.), Molnár László kerületi vb. elnök (B-III.), Mészáros János ker. elnök (Kolumbia), Kovács Mihály és Balogh Imre (Esztergom és környéke) Virág Gábor ker. vb. elnök (Dunakanyar) Pintér László (Solva-klub) és a szerző. A megbeszélés előtti telefonoknak és e-maileknek köszönhetően sikerült realizálni az elképzeléseket és letisztázni az addigi félreértéseket (szinte mindenki másról tudott). Az öt megrendezésre kerülő verseny már adott volt, csupán a szándék és az akarat kellett mindenki részéről mit és hogyan értékeljünk, a szövetséggel való egyidejű egyeztetéssel bezárólag. Mindezek alapján **2008-ban a következő címek, formák lesznek kihirdetve a teljes kettes zónára értve:**

1. az öt közös verseny alapján 10/3-as befutóval számolt Közép-Magyarország Mestercsapatbajnoksága (csapatonként max. 15 helyezés)
2. Champion hím és tojó 5 versenyről
3. Közép-Magyarország Leggyorsabb Dúc értékelés (10/1-es befutó) 5 út alapján
4. Középtávú csapatbajnokság kettő versenyről alapján (Scherding, Straubing)
5. a korábbi évekkal megegyezően Hosszú távú csapatbajnokság 3 út alapján (Nürnberg, Würzburg, Aurach)
6. Champion hím és tojó a 3 hosszú versenyről

7. Egyéni díjak és utankénti csapatok mind az öt versenyről

Fontos kihangsúlyozni, a csapatbajnokságok számítása a régióban szerzett coeff. eredmények összefésülésével történik. Ezáltal az esélyek még inkább kiegyenlítettebbé válnak. Természetesen egyéni díjazás a teljes zóna lista alapján is zajlik. Kiemelném, a megállapodás nem az akkor jelen lévő néhány ember kizárólagos, önös akarata kapcsán történt, előtte (ahol erre igény volt) demokratikusan, kerületi szinten is voltak egyeztetések. A megbeszélés meglepően gyorsan és simán ment, minden ellentét nélkül. Bízom benne, ez megmarad a jövőben is, ezzel is irányt mutatva a többi térség, zóna felé. Véleményem szerint az ilyen közös versenyek adnak rangot és megfelelő összehasonlítható alapot a versenyeinknek. Megbeszéltük, tervezzük 2009-től 6 közös versenyt kialakítását (3 közép, 3 hosszú), amit nagyon remélem sikerül majd megvalósítanunk. A jó példát mutatja, miszerint a Dunakanyar és a B-II. már a közös versenyek előtt Regensburgból is mert egyszerre engedni, hiszen ha már egy időben voltak kint, miért tették volna ezt másképp. Kívánom ne az egyéni, önös érdekek érvényesüljenek, hanem helyette egy nagy, közös dolgot hozzunk létre. Ennek érdekében mindenkinek kompromisszumokra késznek kell lennie, különben csak a széthúzás nyerhet teret. Tamás Istvánnak igazat adok abban, mindezekhez pluszként napjaink Guzmicsa, Meixnerre is szükséges, mert azt egyik térség se várja, hogy majd valaki fentről kikaparja a gesztenyét helyettük, ehhez helyi szintű szervezők kellene.

A díjak átadása, és a díjkiosztó kellő színvonalon történő megszervezése nem került beszédtema alá, remélhetőleg mindez szövetségi kereteken belül megoldódik.

Személyes megjegyzésem, nem tartom szerencsésnek egy utólagosan kihirdetett bajnokság kihirdetését (2007. évi Budapest Bajnokság).

Angyalos Péter
A-44 Szentendre

Zárszó

A postagalambsportban véleményem szerint mindannyian egyformák – egyenlők vagyunk. Ezért szép és izgalmas ez a sport, a versenyek. Ezért adatik meg, hogy nem a pénz, a vagyon dönt az első vagy élhelyezésekről, a Bajnokságokról, a

díjakról. A postagalambsportban nem lehet megvásárolni a Bajnoki címeket!

A júliusi szaklapban megjelent Budapest Bajnokság cikk három embert motivált vélemény formálásra, három különböző mentalitással – Száraz György, Mészáros János, Angyalos Péter sporttársakat. Mindegyiket közreadtuk.

Abban ők is és mások is egyetértenek hogy a II. zónának kivételes lehetősége van az együttversenyzésre, a közös listára, hiszen Budapest és az agglomeráció kb. 60 km átmérőjű körében 964 postagalambász él. Ez sajnos a többi zónának nem adatik meg.

A szándék valamennyi írásból kitűnik – kellene, szeretnénk, legyen. A megvalósításban látszott eddig néhány hiba, de úgy vélem sem Tamás István, sem jómagam nem akartunk senkit megbántani, főleg azokat nem, akik még tettek is a nemes célért, és főleg nem a gyűjtéseket, helyezetteket, a versenyzőket.

A mindenkori győzteseknek mindig is gratulálunk és örülünk sikereiknek.

2008. évben a II. zóna Közép-Magyarország Mesterbajnokságként hirdetett közös értékelésű – Budapest Bajnoksághoz hasonló versenyprogramot (Bár az is igaz, ez sem került leközlésre a szaklapban!) A Budapest Bajnokság gondolatát, szépségét, szakmai tartalmát kell megragadnunk – közös, nagy létszámú versenyek!

Olvasva a „hozzászólásokat” az a véleményem, hogy a Szövetség aktívabb segítséget kell hogy nyújtson a jövőben különösen úgy, hogy a II. zóna 6 közös versenyt tervez 2009. évben! Ez szakmailag mindenképpen többet jelent, nagyobb értékű, mint a valamikori Budapest Bajnokság a Bp. I. – Bp. II. – Bp. III. rendezésével, értékelésében! Ehhez hasonló közös versenyek szervezését támogatjuk valamennyi zónában!

A szövetség részéről évek óta a nagy létszámú versenyek megrendezésével támogatjuk és mégiscsak találó Tamás István címe: „Egy elfelejtett bajnokság” amely mégsem felejtődött el. A 2007. évi elnökségi ülés után nem készült el a versenykiírás, ezért az eredmények természetesen nem hivatalosak.

A 2008. évi versenykiírás pedig a Közép-Magyarországi Mesterbajnokság kiírásával okafogyottá válik. A nem szándékosan okozott bakiért elnézést kérek minden megbántott sporttárstól és köszönöm a pozitív hozzászólásokat, véleményformálásokat.

Bárdos István



FCI Grand Prix Szeged-Mórahalom

2008. szeptember 13.

Ismét eltelt egy év, újra hívunk benneteket Szeged-Mórahalom teszttelepi záróversenyre és Silay Ferenc tanyájára, ahol biztosítva lesz minden igényt kielégítően a vendéglátás, vendégvárás.

Silay Ferenc a Magyar Postagalamb Sportszövetség Etikai Bizottságának elnöke, kemény székely ember, aki nagyon szereti a természetet, az állatokat, s birodalma tovább gazdagodott a postagalambokkal. Aranyérmes racka juh tenyésztete, méretes hízott sertései (3-4-5 mázsás is van közöttük), díjgratú lovai eddig is megnyerhették a gazdát.

Harmadik éve kezdte az FCI Grand Prix versenyt és az idén is csúcstelepi érkezett a Silay tanyára fiatal galambokból: belga 136 db, német 172 db, holland 21 db, kínai 106 db, francia 5 db, angol 18 db, portugál 19 db, román 35 db, szlovák 15 db, spanyol 72 db, magyar 134 db. Összesen: 633 db.

A fiatal galambok tréningje augusztusban kezdődik az alábbi tervek szerint:

02-03.08.	40 km
09-10.08.	50 km
16-17.08.	80 km

23-24.08.		100 km
30.08.	1. Előverseny	150 km
03.09.		80 km
06.09.	2. Előverseny	250 km
10.09.		50 km
13.09.	Záróverseny	400 km

Ászgalambot a 150 km - 250 km - 400 km út alapján számolunk.

A záróverseny napjára színes programot tervezünk.

A galambászati eszmecsere mellett alkalom adódik a külföldiekkel való ismerkedésre, véleménycserére, tapasztalatgyűjtésekre.

Egész napos vendéglátás, étkezési - italozási lehetőség lesz a házigazdák jóvoltából és az **esti díjkiosztó programja**.

Szállodája még nincs a Silay tanyának, de Szegeden és Mórahalmon is több szálloda várja a vendégeket.

Mi is várunk minden érdeklődő postagalambászt, azokat különösen nagy szeretettel várjuk, akik fiatal galambokat küldtek a 2008. évi versenyre.

Silay Ferenc
A rendezők nevében

Madártenyésztők Napja 2008

A nagy érdeklődésre való tekintettel, a HeMA Magyarország Kft. idén is megrendezi a „Madártenyésztők Napja” rendezvényét, melyre szeretettel várunk minden kedves madártenyésztőt, madárbarátot és érdeklődőt.

A programon való részvételhez előzetes regisztráció szükséges.

Tervezett előadástémák:

- Sportgalambok takarmányozása verseny előtt és alatt
- A díszgalamb bírálat szempontjai
- Élet a nagytestű papagájokkal
- Kistestű díszmadaraink leggyakoribb megbetegedései, diagnózisuk és kezelésük
- Roller kanári, a miniatűr mesterdalnok
- A madarászat jelenlegi helyzete és jövője
- Kultúrörökségünk a solymászat

A szervező a témaváltoztatás jogát fenntartja

A részletekkel és regisztrációval kapcsolatban keresse ügyfélszolgálatunkat!



HeMA Magyarország Kft.

1124 Budapest, Hegyalja út 154. Tel.: 06 1 365 1196

E-mail: hema@hema.hu • www.hema.hu

Lakossági Hirdetés

Általam behozott galambokat és leszármazottaikat eladásra kínálom. G. VANDENABEELE, L.V. LOON, K. SCHELLENS, BROOKAMP x DELBAR, B. CAMPHUIS (05-06-07) H-VAN RIEL, GRONDELAERS, FLOK VERVOORT.

Dinka Lajos Tel: 06-20-498-4169

A versenyzést családi okok miatt befejeztem. Saját részemre nevelt fiatalok kiadók 10.000,- Ft/db + versenygalambok, 30 helyezések is. Bricon versenyóra 2 db 50 cm-es antennával. Hétfári József 1044 Bp., Frangepán u. 21. tel.: 06-1-2330-907

STB 32 lyukas versenyóra. Kifogástalan állapotban ELADÓ
Érdeklődni: Vécsei István 4405 Nyíregyháza, Kókény u. 107.

Benzing express elektromos rögzítőrendszer ill az egész galamb állomány eladó. Tel: 06-20/232-5247

Hosszútávú kerületi Bajnokságot nyert állományomból tenyészgalambok sporttársi áron kiadók. Dulai László Kartal, Szent I. u. 8. Tel: 06-30/571-0068

ÚJ GALAMBÁSZ BOLT MISKOLCON!!

Tájékoztatjuk a tisztelt sporttársainkat, hogy Miskolcon a Vásárhelyi Pál u. 6 sz. alatt a (Faudvar telephelyén) megnyitottuk galambász szaktalunkat, amelyben az alábbi termékeket forgalmazzuk széles választékban:

- | | |
|----------------------|---------------------------------|
| - Röhnfried | - Beyers |
| - Natural | - Duval |
| - Verhellen | - Champion Verlag |
| - Herbots | - Klaus |
| - Belgica de Werd | - Champion |
| - Zsákos takarmányok | - Egyéb grittek ásványi anyagok |

Kultúrált környezetben, mérsékelt árral szakszerű kiszolgálással várjuk önöket üzletünkben!

Asztalos üzemünkben komplett dúcok, dűcfelszerelések gyártását vállaljuk.

Nyitva tartás:

H-P 7-16 ig Szombat: 7-12 ig

Címünk: Pe&Mo Center Faudvar Kft.

3527 Miskolc Vásárhelyi P.u.6.

Telefon: 30/683-0733



Köszöntjük az augusztus hónapban született sporttársainkat



R03 Guba József	85	V07 Kaszab László	72	D06 Ongai László	60
B17 Hájos Endre	80	C02 Kovács Ferenc	72	G02 Sáska István	60
Z32 Benke József	79	E01 Erdősi Tibor	71	A45 Zsolnay Miklós	60
N13 Stenczel Sándor	79	D01 Peltz Jenő	71	A25 Dragon János	55
Z32 Vatta Pálné	78	A45 Puzsér János	71	P02 Forgó István	55
U18 Boros Jenő	77	A03 Tóth Károly	71	Z05 Gombos István	55
N12 Novák Imre	77	Z43 Czibik László	70	A25 Halasi Attila	55
N13 Rózsa Imre	77	B21 Egresi István	70	M12 Hegedűs József	55
A54 Szebeni Lajos	77	P09 Kiss Kálmán	70	C07 Kálmán Gergely	55
R02 Varju Mátyás	77	A48 Nagy Ferenc	70	A56 Kovács Imre	55
U12 Horváth Ferenc	76	P09 Bende Sándor	65	A66 Kreisz Antal	55
U21 Pusztai János	76	A22 Berki Rudolf	65	D13 Selmeci Kovács István	55
N17 Ványolós Lőrinc	76	A38 Ficza Károly	65	V33 Szőke László	55
N06 Tasnády Tamás	75	Z26 Kovács Pál	65	N01 Török Gyula	55
P02 Hajdú János	74	D06 Székely István	65	A45 Váradai József	55
D19 Horváth István	74	G02 Szücs István	65	H05 Bagócsi József	50
A06 Kajli István	74	M02 Ömböli Mihály	65	S07 Bódi József	50
E01 Varga Antal	74	B07 Baran János	60	A56 Gál Ferenc	50
F15 Varró Nándor	74	A27 Barkóczi Boldizsár	60	F04 Konrád Ferenc	50
G03 Bodai Gyula	73	P05 Gál Antal	60	B08 Lakatos László	50
A81 Boday Gyula	73	R08 Héja István	60	B12 Mauchner Ferenc	50
C08 Gucsi Végh László	73	Z32 Jenei Sándor György	60	F02 Pesti Márton	50
C05 Gyimesi János	73	T01 Komonyi Lajos	60	A66 Rencs József	50
F11 Miklós Tibor	73	N15 Kotrebai János	60	B02 Szappanos István	50
A66 Sinkó Mihály	73	Y05 Köttő István	60	A64 Tóth Sándor	50
R06 Cs. Szabó László	72	A33 Lestyán Péter	60	C11 Vollein Tibor	50
Z13 Dudás Miklós	72	T15 Lukács Béla	60		

TARTALOM

13. Tagszövetség díjkiosztója	1
Postagalambok tájékozódása	2
Probiotikumok	4
Galambok fiatal röptetője	5
Van Limpt-de Prut	6
Dr. Aranyossy Zsolt	8
Maraton 2008	10
3. Tagszövetség díjkiosztója	13
A máj a siker záloga	14
Budapest Bajnokság 1977	16
Gondolatok	17
A Budapest Bajnokság kapcsán	18
Hírdetések	19
Születésnaposok	20

19. Tagszövetség, R-19 Egyesület Törökszentmiklós, mély fájdalommal tudatja, azokkal, akik ismerték és szerették, hogy **Szűnyog Gyula** sporttárs hosszan tartó betegségben 51 évesen elhunyt. A család és a munka után a galambászat volt a mindene, az egyesületben segítőkész volt, szívét, lelkét adta a galambászatért. Temetésén szeretett galambjai feleresztésével búcsúztak az egyesület sporttársai.

Búcsú Major Györgytől, a GALAMBÁSZ-tól

Tisztelt Sporttársak!

Szomorú szívvel tudatjuk, hogy **Major György** szigetvári sporttársunk 69 éves korában súlyos betegségben elhunyt. Végleg búcsút vettünk Tőle e földi világon, ahol oly sok barátja volt.

A búcsúztatók sorában, a családtagok, a rokonok és ismerősök mellett sok barátja volt, akik a galambok által szerették és tisztelték Öt. Eljöttek búcsút venni tőle a helyi galambászok és messze városok galambász egyesületeinek követői, akik mind fontosnak tartották, hogy a végső kegyelet részesei legyenek. Elhunyt barátunk a családja és tanítói munkája

mellett a galambászatnak szentelte életét. Közel hatvan évet töltött kedvenc postagalambjai, a levegő szárnyas paripái között. Nemcsak a madarakat kedvelte, minden galambászt barátjává fogadott. Galambot ajándékozott a látogatóknak és jó tanáccsal látta el tartásával, versenyztetésével kapcsolatosan. Nagyon sok fiatal tanított meg a betüvetés mellett a galambok, az állatok, a természet szeretetére. Szigetváron ifjú korában, 1956-ban alapította meg a postagalamb egyesületet, amelynek haláláig hű tagja, évtizedekig vezetője, majd pénztárosa volt, míg egészsége engedte. Vezető szerepet töltött be hosszú évekig a kerületben is. Tapasztalatára, segítő munkájára messze tájon támaszkodtak, becsülték és elismerték Öt.

Az elismerés kitüntetésekben is meg-

nyilvánult. Ötvenéves tagsága évfordulóján a Magyar Postagalamb Sportszövetség „Magyar Postagalambsportért” ezüst fokozatával tüntette ki, Szigetvár Város Önkormányzata pedig „Kiváló Sportoló” címmel aranygyűrűt adományozott neki sportszervező munkájáért, a fiatalok körében a természet szeretetére tanító tevékenységéért. Egyesülete minden évben emlékversenyt szervez tiszteletére.

Elvittük utolsó útjára kedvenc galambjait is, hogy feleresztésük után szálljanak még egyszer haza, szárnyalásukkal repítsék gazdjuk lelkét magasba, az örök hazába.

Isten veled Drága Barátunk.

Búcsúztatta: Maul József, az L-02 egyesület és 20-as Tagszövetség vezetője



Szerkeszti a Magyar Postagalamb Sportszövetség Szerkesztő Bizottsága.

1076 Budapest, Verseny u. 14. Telefon: 3424-522, fax: 3424-364. E-mail: info@postagalamb.hu

Honlap: http://www.postagalamb.hu. Főszerkesztő: Kakas Tímea. Tel.: 70/321-6431,

email: szaklap@postagalamb.hu A borítót fényképezte és tervezte: Pintér László

Nyomdai munkák: Runner Média Kft. Nyomdaüzem, Balassagyarmat. Felelős vezető: Hajdú József.

Megjelenik havonta: HU ISSN: 0133-1175 III/SPL/1987